

JUNTA UNIVERSITARIA

30 de abril de 1980

ACTA Nº 214

C O N T E N I D O

Pág. 1.....	Artículo I. Informes 1) Donación de terreno en Cañas
Pág. 2.....	2) Reconocimiento a mejores promedios 3) Giros del Poder Ejecutivo Artículo II. Autorización Unidad Di- dáctica
Pág. 3.....	Artículo III. Consulta de Ofiplan sobre creación comisión consultiva de inves- tigaciones industriales. Artículo IV. Charla con el Lic. Gui- llermo Vargas.

30 de abril de 1980

ACTA Nº 214

ASISTENTES: Dr. Francisco Antonio Pacheco, Rector
Dr. Rodrigo Gámez Lobo
Lic. Eugenio Rodríguez Vega
Dr. Federico Vargas Peralta
Ing. Walter Sagot Castro

AUSENTES: Dr. Chester Zelaya, por encontrarse de vacaciones.

INVITADOS: Dr. Ronald García, Dipl. Enrique Góngora, Vicerrectores y el Lic. Sergio Flores Vicerrector de Planificación a.i. y el Lic. Guillermo Vargas, Jefe de la Oficina de Programas Docentes.

- Se inicia la sesión a las 8:15 horas, en el Edificio de Unibanco. -

ARTICULO I. INFORMES.

1) Donación de terreno en Cañas

EL RECTOR informa que se les había ofrecido un terreno aledaño al Colegio de Cañas, pero que ha aparecido otra posibilidad: un particular quiere donar un terreno de 5 o 6 manzanas ubicado a 600 metros de la Escuela, contiguo a una urbanización. Sólo lo ha visto un funcionario de la UNED y le pareció que era un terreno muy plano, muy valioso.

EL DR. GARCIA explica que el dueño de la urbanización es un filántropo y quiere donarlo a la UNED. Además, tiene gran visión pues está considerando que Cañas va a llegar a ser un centro importante, según los planes de la Oficina de Planificación Nacional.

EL RECTOR: A nosotros nos parece conveniente visitarlo antes de tomar la decisión y estábamos pensando inclusive en hacer una sesión de Junta

en Cañas y ver los terrenos. También hemos pensado ir a Palmares.

EL DR. GARCIA explica que esta visita estaba dentro de los planes que tenía la Junta de hacer una visita a los Centros Académicos una vez al mes. Si se visita el Centro Académico, tiene que ser un sábado, para ver trabajando las tutorías.

2) Reconocimiento a mejores promedios.

Informa el señor Rector que hoy se entregará un reconocimiento a los mejores promedios de la UNED del semestre anterior, como se hace todos los semestres. Es un grupo de todas partes del país, pero el más numeroso es de San José, lo que es lógico porque es donde está la concentración más grande de estudiantes.

Invita a los miembros de la Junta a asistir a este acto, pues además, se les ofrecerá un almuerzo.

3) Giros del Poder Ejecutivo.

Informa el señor Rector que don Ronald García ha estado insistiendo ante el Ministerio de Hacienda sobre el dinero que nos debe el Ejecutivo. La situación sigue mal. Hay promesas de que hoy nos completaría febrero.

EL DR. GARCIA explica que nos deben más o menos \$1.266.000. Habló con el Viceministro de Hacienda quien le dijo que tienen un problema de caja muy serio.

ARTICULO II. AUTORIZACION UNIDAD DIDACTICA.

EL RECTOR explica que se trata de una solicitud de autorización para escribir la unidad didáctica "Historia de América". El había recomendado a dos autores; entre ellos a la señora María Lines, pero no se pudo lograr que ninguna de las dos aceptara escribir la unidad didáctica. Ante el hecho de que el tiempo va pasando y hay que aprestarse a resolver este problema, don Celedonio Ramírez propone que se autorice al Dr. Raymundo Brenes, funcionario de la UNED, para escribirla, porque tiene capacidad para hacerlo y porque, dado el hecho de ser funcionario de la UNED, está más identificado

con los problemas y se comprometería a terminarla en el plazo que queda.
Transmito a ustedes la solicitud de don Celedonio para que ustedes decidan.
Se discute ampliamente y se aprueba.

SE ACUERDA AUTORIZAR al Dr. Raymundo Brenes, funcionario de la UNED, para que escriba la Unidad Didáctica "Historia de América", a fin de que proceda el pago.

ARTICULO III. CONSULTA DE OFIPLAN SOBRE CREACION COMISION CONSULTIVA DE INVESTIGACIONES INDUSTRIALES.

EL DIRECTOR pregunta qué les ha parecido el documento en análisis.

EL DR. VARGAS manifiesta que le parece poco importante para la UNED pero para el CONICIT el asunto es serio. Mi informe, en el CONICIT, es que lo viera su Junta Directiva, pues tiene implicaciones sumamente serias para el quehacer de las Instituciones, y el futuro de la ciencia y la tecnología en Costa Rica, en el sentido de que se traslada toda una serie de funciones del CONICIT hacia la Comisión.

Si se acepta este tipo de situaciones el CONICIT se verá reducido en el futuro, simple y sencillamente, a aprobar ayudas financieras para proyectos de investigación, becas, etc. Podrá tener alguna función asesora pero nada más.

EL DR. GAMEZ considera que para la UNED no tiene ninguna importancia, porque qué sentido tendría tener un miembro de la UNED en un asunto que es de investigación tecnológica, en este momento.

Por otra parte, considero que este documento atenta contra los objetivos del CONICIT quitándole funciones. Tampoco me parece que un asunto tan serio sea manejado por representantes que duran en su función un año. Es una representación bastante grande de sectores muy diversos.

También tiene otras cosas que me parecen que en la práctica no van a funcionar: son miembros ad honorem. No va a manejar recursos sino que hace sugerencias.

DR. VARGAS: Esto es parte de lo que dice el Ministro de Planificación de establecer un sistema que llama de "Planificación Realista".

RECTOR: Yo lo leí con escepticismo tico. No es tan importante porque veo muy difícil que vaya a funcionar en la práctica.

DR. GAMEZ: Yo considero que son asuntos muy de fondo que tiene que ver con investigación industrial, transferencias de tecnología. Tienen que ser gente muy especializada. Para poder tomar decisiones efectivas, tienen que tener poder, que la acción se traduzca en una acción concreta y muy particularmente que maneje fondos.

EL RECTOR pregunta si no será esa la ventaja del CONICIT sobre esta Comisión, pues como el CONICIT sí maneja fondos, y esto no va a pasar de ser un comité que hace sugerencias.

DR. VARGAS: Al CONICIT le quedarán funciones asesoras y éstas pueden ser sumamente importantes en el sentido de que el CONICIT va a estar mejor preparado que esta gente para poder dar recomendaciones. Pero desde luego, no va a tener autoridad formal. Y por un vacío en la formulación de política, a este nivel, puede ser que el CONICIT salga avante y puedan prevalecer sus opiniones, pero en cualquier momento se la pueden quitar.

DR. GAMEZ: Me dio la impresión de que en el fondo se trata de una decisión política de Planificación de quitarle ese poder al CONICIT.

EL RECTOR manifiesta que no está muy de acuerdo y da lectura a las funciones. En este sentido no considera que sea competencia efectiva para el CONICIT.

RECTOR: Considera que por eso es inocuo. Lo que sí podríamos sugerir es lo del plazo, que es demasiado breve como para que se sienten políticas que tengan alguna permanencia. Es una comisión asesora que va a dar opiniones ilustradas sobre el campo.

ING. SAGOT: Si es inocuo es mejor no decir nada. El proyecto lo recibimos hoy y hoy hay que contestar.

Sugiere que no se dé respuesta.

EL DR. VARGAS sugiere preparar un borrador de respuesta, pero el LIC. RODRIGUEZ dice que el plazo para contestar vence hoy mismo a las 4 de la tarde, por lo que el Dr. Vargas manifiesta estar de acuerdo en no contestar.

EL RECTOR explica que se recibió el 18 de abril y que en principio pensó contestarlo, pero que después se dio cuenta que se pedía el parecer de la institución por lo que decidió presentarlo a la Junta.

Después de discutir ampliamente este asunto se decide archivar el documento.

ARTICULO IV: CHARLA CON EL LIC. GUILLERMO VARGAS.

EL RECTOR explica que el motivo primordial de hacer esta reunión en el Edificio de Unibanco es el de relacionarse con personas que tienen responsabilidades en la UNED; y como don Guillermo Vargas acaba de iniciar funciones, aunque ya se ha familiarizado y visto muchos aspectos de la UNED, se pensó que era bueno escucharlo hoy, para que nos hiciera algunas observaciones sobre su trabajo. Cede la palabra al Lic. Vargas.

EL LIC. VARGAS pregunta qué es lo que más les interesa escuchar a los miembros de la Junta, a lo que el señor Rector le indica que hable sobre lo que él considere importante.

DR. GAMEZ: Agrega que les hable sobre cualquier asunto que le parezca relevante, que pueda ser de interés para la Junta, asuntos en los que considere que se debería llegar a tomar alguna decisión.

LIC. GUILLERMO VARGAS: A mi manera de ver, quizá una de las ventajas que tengo en la UNED, es que pasé por los estadios de Autor de Unidad Didáctica, Coautor, Coordinador de Tutores, Coordinador de Area, Coordinador de Programas, y Jefe de la Oficina de Programa Docentes. O sea, he caminado un largo trecho en diferentes funciones en la UNED. Conforme he ido tomando nuevas labores, en muchos casos he ido agudizando la

cañtidad de problemas con una visión más panorámica de lo que sucede. Sería interesante ver algunos problemas. En la Oficina de Programas Docentes en la cual se lleva ahora lo que hemos llamado "coordinación carrerocéntrica" en oposición a la "coordinación materiocéntrica", se tiene una visión de conjunto mucho más amplia. Digo esto porque cuando se trabaja con una visión materiocéntrica, la persona está de alguna manera preocupada por tener una visión únicamente de esa asignatura. El Coordinador del Programa tiene la visión carrerocéntrica. Yo diría que tiene que tener las dos a la vez.

Yo he venido diciendo en las últimas tres semanas, sin ser apocalíptico, que yo siento que la Universidad está viviendo un período crítico, en el tanto en que tenemos dos fallas importantes, que tendríamos que ver cuáles soluciones se le dan.

Una falla que yo intuí hace aproximadamente unas tres semanas, es la deserción masiva de estudiantes. En los informes que recogí ayer, sólo para el Ciclo Básico, en donde parece que la deserción es menor, del bloque Matemáticas-Castellano, en que había apuntados aproximadamente 1.500 estudiantes, en este momento hay apenas 754. El bloque de Estudios-Sociales-Ciencias Naturales pasó de 1.200 matriculados a 324 actualmente. Como este problema es angustioso, he tenido reuniones de coordinadores, con gente de Centros Académicos para tratar de ubicar cuáles son los problemas que provocan esta deserción. Fundamentalmente, lo que la gente señala es la falta de buena información. El estudiante se matricula en la UNED por un mecanismo muy interesante: manda un sobre a no sabe a quién. No lo tiene muy claro. Luego va al Centro Académico, se matricula y pierde contacto con la UNED en el sentido de que no tiene a quién preguntar. Digo que no tiene a quién preguntar porque si consulta al tutor sobre aspectos que no son puramente académicos, el tutor no le puede responder. El tutor se lo traslada al Encargado o Administrador de Centro.

Esta persona tampoco puede contestar. Lo que hace es enviar una nota para preguntar al Coordinador de Programa o del Curso. Estuvimos haciendo una especie de promedio en cuanto a duración de respuesta es del orden de mes o mes y medio, para que llegue la respuesta al Encargado de Centro, para que pueda luego trasmitirla al estudiante. En ese mes y medio, el estudiante, muy posiblemente, se ha retirado de la Universidad, porque él se siente desorientado. Voy a usar algunas frases que no son mías, sino tomadas de los estudiantes, que consideran que esto es un desorden total. Esto no es tan cierto. Se les da un memorando que contiene información, pero ellos no

lo leen. No saben la importancia que tiene ese documento. Claro que se ha pensado que si son estudiantes universitarios, deben estar en capacidad de darse cuenta de que ese material es vital. Pero no es cierto. Y yo creo que aquí hemos cometido el error de tratarlos como estudiantes de una universidad convencional.

Otro aspecto que señalan los estudiantes es en cuanto a los problemas de textos y material didáctico. Hay desorientación en él, porque, si ha leído el memorando y lo ha entendido, cosa que ya ha determinado el grado de dificultad lo mandan a buscar los materiales didácticos que él no encuentra.

Estoy hablando básicamente del estudiante que no es de San José. Porque son enviados por un sistema de distribución que no es tan fluido como debiera serlo. Entonces no encuentra el material didáctico, no puede cumplir con lo señalado por la tutoría y recibe una doble frustración. Por un lado no pudo cumplir con lo que la Universidad le indicó para la primera o segunda tutoría. Por otra parte, para él que tiene once años de educación "de cerca", evidentemente tiene que ser un cambio total en una educación a distancia. Y tiene que hacerlo sólo, porque nosotros realmente no le ayudamos a "aprender a distancia". Yo siento que no le ayudamos por una razón: porque nosotros no sabemos, en términos generales, cómo se hace para "educar a distancia". Siento que la mayor parte de nosotros estamos haciendo un gran y buen esfuerzo por tratar de separarnos del sistema en que estuvimos antes con profesores universitarios de cerca, al sistema de distancia.

Otro aspecto, es que se encuentra con una serie de problemas puramente administrativos. Se encuentra por ejemplo, con Centros Académicos en donde hay aulas para 30 estudiantes y tienen que entrar 85. Se sientan entonces en el suelo o en las ventanas y esto causa una impresión muy negativa de la UNED, a tal grado que sentimos que la deserción no es por el rigor académico, o el temor a determinada materia, sino que básicamente es producido por una desorientación del estudiante, que no sabe hasta dónde va, cómo va, y finalmente desiste. No ve nada más y ni siquiera hace retiro justificado, simplemente se va. De ahí que los datos que tiene Registro sobre retiros justificados no son confiables. No hace retiro justificado porque se va de la institución de la cual se siente, por alguna razón, molesto.

Es lógico que siendo la UNED todavía una institución naciente, tenemos que tener todos esos problemas; pero ha veces he sentido, por parte de los Coor-

dinadores de Programa, Coordinadores de Area y de asignatura que sus sugerencias difícilmente son adoptadas por instancias superiores. No es que las conocen y las rechazan, es que simplemente la vía de comunicación tiene algunos problemas, de manera tal que no llega la información a aquellas instancias que realmente podrían tomar las determinaciones para llegar a un arreglo. Yo creo que hay situaciones en las que a veces se acusa a las autoridades universitarias de negligencia y yo siento que esa no es la realidad, en ningún sentido, sino que la realidad está en que falta la buena comunicación entre las bases de la universidad y las autoridades superiores.

EL DIPL. GONGORA pregunta que al salir una sugerencia de los tutores a dónde es que no llega.

LIC. VARGAS: Hablo en general. A la Junta difícilmente llega. Al Consejo de Rectoría difícilmente llega. De vez en cuando se filtra al Consejo de Vicerrectoría. La mayor parte se queda en una situación que es muy incómoda porque yo siento que la culpa es muy nuestra, porque sabiendo que esas cosas se producen no hemos hecho un esfuerzo real por tomar una decisión y hacerla llegar a quien corresponda.

Probablemente los ticos somos más tímidos de la cuenta y nos da temor de buscar la persona con autoridad, para exponerle el asunto.

La UNED, además de tener este problema, que para mí tiene una proyección gravísima, se agrava aún más si el estudiante se va de la UNED por estas razones, pues además, se convierte inmediatamente en un multiplicador de la idea de que la UNED no es buena como institución de educación superior y más bien, a los estudiantes que podría entusiasmar para que entraran a la institución, les baja la motivación.

Otro aspecto, que he discutido en los últimos días con compañeros de Programas Docentes, de Centros Académicos y en reuniones horizontales del Ciclo Básico y de Carreras, es un problema que se siente a nivel de tutores. Ellos reciben información de los estudiantes en el sentido de que las carreras que ofrece la UNED no son suficientemente atractivas, entonces difícilmente vamos a tener un número alto de estudiantes en carreras. Aunque el Ciclo Básico tuvo mucho, esto puede ser una especie de ilusión, porque esa gente entró al Ciclo Básico con una esperanza: la de poder cumplir las asignaturas correspondientes o necesarias para hacer un eventual postgrado en la Universidad de Costa Rica o en la Universidad Nacional. Y no porque no crean en la UNED,

sino porque no ven dentro de las carreras que la UNED ofrece, una que sea para ellos atractiva. Esto empieza a crear una atmósfera de descontento entre los estudiantes que se traslada a nivel de tutores, quienes no pueden contestar prácticamente nada con relación a aspectos administrativos.

Los Encargados de Centro también están en la misma dificultad. Ese malestar que está a nivel de tutores se trasmite a los estudiantes.

Un aspecto que señalé alguna vez es el grado de exigencia académica. Esto es una navaja de dos filos: si la exigencia académica es muy alta, es posible que tengamos una deserción debido a ello, pero si la reducimos a su mínimo valor, también hay deserción porque da la impresión de que la Universidad no es una Institución seria. Pareciera que hay algunos cursos en los que por desesperación, así que se han entregado las calificaciones de sus exámenes y sus tareas al estudiante y él se ha dado cuenta de que el promedio total de notas es completamente insuficiente para aprobar, cuando llega al Centro Académico descubre, para su asombro, que está en la lista de los aprobados. Y es que hicieron una curva, de manera tal, que aprobó el curso. Esto vuelve a crear desconfianza.

Yo siento que la razón decisiva de todo esto, en la parte de información a los estudiantes, en las fallas que hemos tenido, precisamente en algo que es entre nosotros sumamente grave: falta de comunicación y falta de una clarísima e indudable definición de funciones para cada uno de los que trabajamos en la UNED. Porque el orden de ciertas labores que son esenciales, muchas dependencias no cumplen con la función en la creencia de que esa función debe ser cumplida por otra.

Por otra parte hay labores en que hay dos y tres dependencias cumpliéndolas a la vez y tomando decisiones diferentes, y esto crea también problemas personales y hasta luchas por el poder de tomar una decisión. El ambiente es el roce personal que pudiera darse.

Yo tuve la experiencia con Programas Docentes y Centros Académicos, la he visto en tres diversas etapas. Al principio era una lucha abierta. Lo que Programas Docentes determinara tenía que ser evidentemente boicoteado por Centros Académicos y a la inversa.

Y simplemente era un problema de carácter personal y falta de una definición clara de funciones. Don Mynor y yo hemos estado trabajando precisamente en eso: tratar de decirle al Coordinador de Programa, al Coordinador de Área y al Coordinador de Tutores qué es lo que debe hacer y además determinar si esta distribución es exhaustiva y de alguna manera mutuamente excluyente.

Ese es el panorama que yo he llamado "crítico" porque es y a veces se siente que se está haciendo agua. Y las mismas personas están en una actitud un poco más negativa. Posiblemente lo que les he dicho a Uds. son opiniones extremadamente negativas; pero las he dicho con la intención, sana, de tratar de que tomemos conciencia de estos problemas y nos aboquemos a su solución inmediata. A la vez que posiblemente la decisión de las autoridades superiores de la Universidad pueda poner en movimiento una serie de acciones que no se toman y frenar otras que son muy negativas para la Institución.

La otra cara de la medalla es el entusiasmo de muchísima gente por entrar a la Universidad, entusiasmo por ver si pueden sacar un título, a todas las edades, llamando por teléfono. Este tipo de entusiasmo desgraciadamente, yo siento, que en un alto porcentaje es un entusiasmo inicial. El enfrentamiento con la realidad provoca un "desentusiasmo" a veces en progresión geométrica en relación al inicio. Y esto es lo que duele, porque es gente que realmente tiene interés y sería la vida misma de la Universidad.

Los problemas que se plantean a nivel de Jefes de Oficina y Directores podrían resolverse en alto grado con una propuesta de don Mynor Vargas, en el sentido de que hubiera reuniones de Directores y de Jefes de Oficina, intervicerrectoriales.

Porque se podrían aclarar muchos aspectos. Siento que a veces estamos trabajando en departamentos aparte; no hay relación entre uno y otro más que la formal y estricta, sin la conversación, el diálogo que a veces facilita mucho la acción.

En cuanto a la Oficina de Programas Docentes se refiere, tenemos la responsabilidad carrerocéntrica -por llamarla así-. Hay una labor permanente y casi frenética por realizar o completar trabajos de Centros Académicos y a la inversa, en relación con ciertas asignaturas. Hay una expresión que mencioné en Consejo de Vicerrectoría, que no es mía, sino de un Coordinador de Programa, decía: el trabajo es frenético y muchas veces agobiante, pero muchas veces no se logra el resultado sino que se devuelve el proceso, por malos entendidos y malas interpretaciones, entonces la sensación es estar pedaleando una bicicleta estacionaria. Se hace mayor esfuerzo y no hay movimiento hacia adelante; espero que tampoco hacia atrás.

Esta es una visión de carácter general, pero es una de las cosas que en alguna oportunidad quería decirle ante un nivel alto, y este es el más alto de la Universidad, porque si bien yo tengo la creencia de que ustedes esta-

ban informados de la mayor parte de esto, pareciera que algunas personas sostienen que la Junta no estaba enterada. Y como tengo que reunirme muy frecuentemente con coordinadores de tutores de Programa y de Area, puedo por lo menos afirmar la próxima vez que si son de conocimiento de la Junta los problemas de este tipo.

Hay que señalar un problema que me imagino viene desde el inicio de la Universidad: es la metodología docente y de evaluación en una universidad a distancia. Vuelvo a retomar lo que dije antes: nosotros enfrentamos estudiantes a quienes nadie les ha enseñado a "estudiar a distancia", pero estamos enfrentando a los estudiantes con profesionales que tampoco nadie les ha enseñado cómo es "educar a distancia".

Entonces nos encontramos con dos cosas: Por una parte, a ayudar al estudiante a promover el estudio individual a distancia, y por otro, por supuesto el esencial, no la transmisión, pero sí la variación de conducta y de conocimientos que se aprende en la Universidad.

Yo creo que esto debiera hacerse de dos maneras: en los primeros cursos, que el Ciclo Básico fundamentalmente, se dirija esencialmente a que el estudiante aprenda a estudiar a distancia. Para eso considero que las materias que se impartan en el Ciclo Básico sean el vehículo para tratar de que ellos puedan estudiar a distancia. Yo creo que este Ciclo Básico podría, muy al principio, tener una cantidad de tutorías presenciales muy superior a las que se están dando en estos momentos, pero que esto fuera disminuyendo a través de todo el Ciclo Básico, de manera tal que al final prácticamente el estudiante haya sido educado para estudiar solo. Para esto requerimos que los tutores no sean simplemente matemáticos, ni biólogos, ni sociólogos, sino que además de esto tengan una formación en el campo de la educación. Si no la tienen amplia, yo diría que es función muy importante de la Universidad el dar esta formación. Tendría que ser un conjunto de técnicos en diferentes áreas de la educación. Se había sugerido alguna vez un especialista en educación; un especialista en evaluación educativa y alguien que pudiera trabajar en psicología de la educación.

En este último campo parece que hay dos o tres personas en Costa Rica nada más. Me parece que un grupo así unido a la experiencia que hemos vivido en la UNED y hemos aprendido para decirlo de alguna manera podría darles a los tutores de carreras del Ciclo Básico una formación tal que luego ellos puedan ayudar efectivamente a los estudiantes en su proceso de apren-

dizaje. Si logran esto podrían también lograr la guía completa de los estudiantes en aspectos administrativos, y se podrían detectar con más facilidad cuáles aspectos de este tipo fallan, para que sean corregidos de inmediato por las autoridades universitarias.

RECTOR: Yo me reuní con don Enrique y don Guillermo la semana pasada y él nos expuso, más o menos, estos mismos puntos de vista. Yo creo que la visión que nos da don Guillermo recoge todos los aspectos más negativos de lo que está pasando. En mi opinión es producto de una crisis de crecimiento que se ha hecho evidente a partir de marzo, en el momento en que el número de estudiantes creció desproporcionadamente y aparecieron una serie de problemas que se habían venido dando en una cantidad mucho menor, porque eran cifras manejables. Me parece que él hizo muy bien en recoger todos estos aspectos negativos y traerlos, igual que me los planteó a mí. Creo que la visión es excesivamente negativa. Porque, por otro lado, a menudo yo tengo testimonios y evidencias de gente que está en los cursos y que ve las cosas muy positivamente. Hay mucha gente que se acerca para decirme que está muy contento en la UNED, que se aprende más que en las otras universidades, que están contentos con los cursos, etc. Pero evidentemente, los impactos de crecimiento producen un descontrol muy grande y tenemos que abocarnos a ver cómo lo solucionamos. Antes de hacer otras observaciones quisiera preguntarle a don Guillermo cuáles son las soluciones efectivas que él cree que se podrían tomar para conjurar algunas de estos males tan graves. Don Guillermo me habló por ejemplo, de una posibilidad de reestructuración de la división de funciones en la UNED, que ha estado conversando con don Mynor Vargas. Me gustaría que en general se refiriera un poco más a cómo considera que pueden solucionarse algunos de estos problemas.

LIC. VARGAS: Creo haber señalado, al menos, una posible solución. Sin embargo quiero exponerles que mi actitud, al señalar estos aspectos negativos, es una actitud de que si tenemos una herida es mejor echarle sal y vinagre para que arda y se cure y no ponerle vendajes que con suerte se nos pudre. En cuanto a soluciones, yo he sido lo más exigente posible con la gente que me plantea quejas, pidiéndole soluciones de lo que hay, porque podría ser que hay problemas eventualmente sin solución.

Yo siento que -y repito ahora- el problema de variar las actitudes de los estudiantes que ingresan a la UNED, de la mayor parte de ellos, si no todos, para que sepan que están en un sistema a distancia y se acoplen a un sistema de este tipo, es precisamente darles, en Ciclo Básico, la formación requerida para eso. Y para dársela no puede ser, de ninguna manera, el procedimiento que hemos seguido hasta el momento. Este procedimiento es una reunión inaugural masiva en la cual les decimos toda la información en un tiempo muy corto, lo más una hora. El estudiante que llega por primera vez, casi no está en actitud de recibir mucha información; y aún si lo estuviera, hay tanta información que no tiene capacidad para asimilarla. Entonces esta información, guía o ayuda, para que el proceso enseñanza-aprendizaje conduzca al éxito, tiene que ser -en mi criterio- diluida a lo largo de todo el Ciclo Básico y con unas tutorías presenciales más numerosas en el inicio del Ciclo Básico y en un orden decreciente, hasta que supuestamente se puedan soltar en las carreras con la formación que ya se les dio. Esto a su vez, crea otro problema. ¿Quién va a dar en el Ciclo Básico esta información, esta guía y este cambio de actitud en el estudiante? ¿Quién lo va a provocar? Quienes están más directamente relacionados con ellos que son los tutores presenciales. ¿Pueden hacerlo? En la mayor parte de los casos no. ¿Cómo podríamos lograrlo? Tratando de formar a los tutores, por lo menos a los del Ciclo Básico, para que puedan llevar a cabo este trabajo. No mediante cursos porque los hemos sometido a ellos. Este año se hizo uno de una semana completa de reuniones de noche con los tutores, pero no se hizo ninguna exposición técnica que les diera armas para poder resolver el problema que van a enfrentar. Además, la asistencia fue completamente voluntaria. Se firmaba por firmar. Los que estuvimos en la última sesión casi estábamos solos.

Por ejemplo la UCR tiene un requisito: el curso didáctico universitario. Este curso puede o no cumplir los objetivos. Por eso es requisito.

RECTOR: El problema es de tiempo. Cuando uno se ve enfrentado a esos problemas, quisiera encontrar una solución inmediata. Ahí es donde yo veo que no hay ninguna posibilidad de tener una solución rápida. Porque todos estamos conscientes de que el ideal sería darle formación a los tutores. Pero resulta que se abre una gran cantidad de cursos y hay que echar mano a los tutores, que hay quienes tienen unas ciertas pautas de comportamiento, una cierta actitud que no se puede modificar sino al cabo

de un año o de año y medio. El problema es que se hace de inmediato, cuando en marzo se presentan varios miles de estudiantes y hay que poner varios centenares de tutores a atenderlos y hay que pechar mano a los tutores que se consiguen en la calle y no a otros.

LIC. GUILLERMO VARGAS: Yo creo que es cierto que es a largo plazo la solución que ofrezco. Para lo que yo he llamado el problema de desorientación del estudiante en aspectos administrativos de enseñanza-aprendizaje, ha surgido una idea que vamos a llevar a cabo en Programas Docentes y ver qué resultados nos produce. Todos saben que al inicio de un curso se entrega al estudiante un memorando con ciertas especificaciones. Hemos llegado a la conclusión de que esos memorandos son insuficientes en cuanto a la información que brindan, y que para nuestra desdicha, el estudiante no sabe manejarlos. Estamos ideando entonces una especie de informativo de cómo estudiar en la UNED, pero que no sea lo que ya ha existido. Un informativo que diga: cuando se dice que la semana del 20 al 27 de mayo corresponde a ecuaciones irracionales, eso significa que debe estudiar previamente para llegar a la tutoría con conocimientos y con dudas. Eso que parece tan elemental, nuestros estudiantes, en un alto porcentaje, no lo saben. Los estudiantes se enojan con el tutor porque no les explica la materia en clase. Si hay un informativo, se le puede indicar que el tutor no tiene esa función. El año pasado me llegó copia de una carta que envió un estudiante de la zona Sur a don Francisco Antonio en que señalaba una serie de fallas. Yo le contesté, pero pensaba después en cómo un estudiante de la UNED al notar una falla en un examen envía esta queja al Rector.

RECTOR: Eso se explica por el sistema. Es lo que el Dr. Sarramona decía: que cuando en una universidad convencional algo falla, quien falla es el profesor, o el decano, pero cuando en cualquier sistema a distancia algo falla, quien falla es la institución. Yo atiendo todos los días, inclusive telefónicamente, llamadas de estudiantes, porque me gusta conversar sobre lo que pasa. También recibo cartas muy a menudo en que me hacen observaciones y comentan cosas. A mí me parece que eso tiene cierta lógica, porque es la UNED y ellos quieren dirigirse a la UNED y les parece que el Rector la representa.

LIC. VARGAS: Me parece que si ellos supieran -cosa que no saben- que el tutor que llega a su aula a resolver los problemas tiene un jefe que es el Coordinador de Tutores, que a su vez está el Coordinador de Área, que está el Coordinador de Centros Académicos, Coordinador de Programas y Jefes de Oficina de Programas Docentes, es muy posible que buscara las instancias primeras e ir en orden ascendente. Pero no, se dirigen al Rector, que para ellos, es el Director de un colegio muy grande que se llama UNED. Yo creo que esta es una de las razones y las cosas que se pueden hacer para modificar esto.

Por otra parte, he sugerido que haya control por parte de los Coordinadores de Tutores, Coordinadores de Área, Coordinadores de Programas, de la labor de los tutores, porque si no todo lo sabemos de a oídas, no sabemos en realidad qué es lo que sucede.

Yo mismo confieso no haber visitado Centros Académicos en este año en ningún momento, pero es posible que si yo llego al Centro Académico de tal lugar no vaya a ver la tutoría de matemáticas, sino cualquier otra. Posiblemente o encuentro que está funcionando tal y como supuestamente la UNED tenía pensado o podría haber una serie de errores que no es para reportarlos a jefes y directores, sino para conversar con el tutor y señalarle aquello, que en nuestra consideración, no se apega a lo que debería existir.

RECTOR: Cuando llega esa información, en el momento en que ha llegado se ha dado orden de que se corrija. Yo creo que muy a menudo se hace, la semana pasada por ejemplo, di orden de que los tutores telefónicos se identifiquen por una queja que me llegó. Llega la información de inmediato. No estoy en contra de que se usen sistemas de control, lo que digo es que de todas maneras hay mecanismos de rectificación que espero que estén funcionando.

DIPL. GONGORA: Lo que está diciendo don Guillermo comprueba una serie de cosas que ya he conversado con el señor Rector también. Nosotros cometimos un error con el Ciclo Básico, porque nos preocupamos de darle un carácter propedéutico y nivelación de conocimientos, que capacite para seguir los cursos que tiene la UNED, una especie de pre-requisito. El Ciclo Básico tiene que ser un curso de cómo estudiar en la UNED. Esa es mi visión después del tiempo que tengo de estar aquí y de los pro-

blemas que se han ido presentando. El estudiante ha estudiado once años en un sistema y nosotros lo pasamos a otro. Si no le enseñamos cómo estudiar en éste estamos mal. Ese enseñarle a estudiar en la UNED no es solamente la parte metodológico-pedagógica, sino que hay que enseñarle qué es la UNED, cuál es su estructura, cómo está formada, quién es responsable de tal cosa, a quién puede dirigirse para tal otra. El enseñarle a estudiar en la UNED no es solamente decirle que tiene que estudiar solo. No hacerlo por escrito. Puede estar el material por escrito, pero el estudiante no lo lee. Esa es una de las dificultades con que tropezamos, porque en las universidades ese material no se lee, se le pregunta al profesor. Ahí viene todo un mecanismo de reeducar al estudiante. Para reeducar al estudiante tenemos que reeducar al tutor, cuya experiencia es de enseñanza presencial. Lo que estoy tratando de hacer es reestructurar el Ciclo Básico y preparar un curso de formación de tutores "a distancia". Yo le he planteado al señor Rector lo siguiente y quisiera que en esto me ayudaran los buenos ingleses de la Open University, para que esta vez vengan a ayudarnos a escribir el manual del curso semestral de entrenamiento de tutores a distancia.

RECTOR: En eso estoy de acuerdo y en todo lo que sean medidas a largo plazo, pero me preocupa el problema inmediato.

DIPL. GONGORA: Respecto al problema inmediato hay uno que el Lic. Vargas ha señalado.

Cada vez que abrimos un semestre el número de estudiantes en la UNED aumenta, aunque se retiren muchos y sobre todo aumenta el número de grupos. Por ejemplo en este semestre tropezamos con que no nos alcanzan las aulas. Esto nos obliga a apagar incendios locales en el camino. Pero el asunto es adelantarnos a la presión de tiempo, tomando una serie de medidas globales por que si no las tomamos nos veremos siempre abocados a apagar incendios.

ING. SAGOT: Me parece muy interesante la intervención del Lic. Vargas, y debe ser así: clara y transparente porque así nos damos cuenta de cosas que al menos yo no sabía. Probablemente los funcionarios, tutores y estudiantes creen que la Junta conoce estos problemas y que nos

desentendemos de ellos.

Lo más serio que noto en esto es la deserción. Tienen que existir cantidades de razones, pero debemos detectarlas.

Creo que es función de la Junta solicitar a la Vicerrectoría Académica un informe de la matrícula de marzo, de estudiantes que han asistido a exámenes, etc, para determinar si el porcentaje es realmente alto, si es normal con respecto a otras universidades. Me parece que informes de este tipo deberían ser dados por la Vicerrectoría a la Junta con alguna frecuencia. Aparentemente hay un problema serio de comunicación entre el nivel de jefatura y de ejecución que debería de eliminarse en una forma inmediata. Lo más lógico es establecer conversaciones para ver cuál realmente es el problema.

Esto me hace recordar un artículo del Dr. Menin, -y me ha sorprendido que ninguna Vicerrectoría lo ha traído aquí para análisis de la Junta- que salió publicado en un documento de la UNED y que dice cosas realmente preocupantes. Yo me imaginé que las Vicerrectorías afectadas en función de lo que ahí se comentaba que está haciendo la UNED, iban a decir algo. No quería insistir en el punto porque me parecía que era opinión aislada, pero ahora corroboro que no es así, pues la gran cantidad de cosas que se dicen en ese documento se vuelven a decir ahora en esta sesión.

Yo propongo como moción: 1) Que la Vicerrectoría a la que corresponda nos de un informe de la matrícula de marzo y de los estudiantes que asistieron al último examen y que se presente al final del semestre.

2) Que la Vicerrectoría de Planificación investigue el problema que encuentran los estudiantes con los documentos que deben tener a efectos de hacer sus estudios.

Que investigue también cómo es posible que no se sepa de antemano cuántos metros cuadrados necesitan 100 estudiantes. Si para hacer un examen no hay campo, me parece una enorme falta de previsión.

EL RECTOR explica que para los exámenes se ha arreglado el problema. El problema se da cuando no sabemos cuántos estudiantes se van a inscribir, se inscribe un número enorme de estudiantes y cuando llegan a las tutorías nos damos cuenta de que nuestras previsiones no fueron exactas.

DIPL. GONGORA: En estos momentos nosotros disponíamos de un determinado número de aulas en los diferentes centros académicos, pero sacando la cuenta de la gente que tiene que hacer examen, resulta que necesitamos el doble o el triple de espacio. Esto nos obliga a tomar una serie de decisiones de emergencia, para poder hacer el examen. Nosotros nos damos cuenta pero nos coloca en una situación de que nos salimos del plan que teníamos. No es que no hicimos el examen por falta de aulas. El examen se hizo buscando en el Liceo de Costa Rica. Además, se detectó con días antes y pudimos tomar las previsiones del caso. Esto nos hace pensar qué nos va a pasar de aquí a cinco años, cuando tengamos todos los cursos ocupados.

ING. SAGOT: Yo creo que debemos tomar alguna decisión. Nos interesa conocer cifras fidedignas de lo que está sucediendo.

EL RECTOR hace una aclaración. Hasta ahora, cuando se me había venido a plantear el problema de deserción eran impresiones. El Lic. Vargas dice que tiene datos del último examen. O sea que a partir de este momento no es una impresión de alguien, sino que aparentemente hay datos.

ING. SAGOT: Que alguna Vicerrectoría o la Rectoría nos dé un informe sobre el número de alumnos matriculados, el curso en que está matriculado, cuántos asistieron al último examen. Ya eso nos da una visión de la deserción.

Establecer también algún sistema para que las comunicaciones entre personas de diferentes niveles, o en los mismos niveles, se establezcan rápidamente.

Se presenta el caso de dificultades de Jefes de Oficina o de Vicerrectores, simplemente por asuntos personales, y aquí lo personal debe erradicarse desde el punto de vista de que lo más importante es la Institución. Si por asuntos personales alguien estorba, se tiene que ir.

DR. VARGAS: A mí también me ha parecido muy interesante la exposición del Lic. Vargas y además quiero felicitarlo por ella, pues me pareció muy clara y muy al punto. Me ha interesado tanto que pienso si no sería conveniente que escucháramos

a otros funcionarios de su categoría. Creo, como don Walter, que definitivamente debemos tomar algunas medidas. Yo sugeriría que el informe sobre deserción que le pedimos a la Rectoría, no sólo incluyera las cifras de este año, sino también las de los años anteriores, para ver la tendencia, hacer una comparación y si fuera posible, compararlo con cifras de otros países, para tener un elemento de juicio. Eso a grandes rasgos.

Hay dos cosas en particular que me preocupan: Una es la deserción, que como ya don Walter lo mencionó no voy a referirme a ella. La otra es lo referente a los títulos, en que con frecuencia los alumnos no sienten satisfechas sus esperanzas respecto a las posibles carreras que pueden tener en la UNED. No sólo me preocupa porque -como usted dijo- puede conducir a un mayor grado de deserción, sino porque puede conducir a la crítica eventual de que la UNED no está cumpliendo con los objetivos por las cuales fue creada, que era satisfacer las necesidades en carreras de nivel universitario, que tiene el país.

Ligo esto con algo que ví y que me dijeron en Inglaterra, cuando estuve enviado por la UNED: una de las críticas principales que se le hacían a la Open University en Inglaterra era que no se podían estudiar las carreras que normalmente se dan en las otras universidades; y que por lo tanto el estudiante de la Open University salía, una vez terminados sus estudios, y se encontraba con poco mercado para la profesión que había obtenido ahí, porque no era una profesión más o menos dirigida hacia el mercado, en el sentido en que lo eran otras carreras en la Universidad. Yo no estoy diciendo con esto que nos debemos dedicar única y exclusivamente a satisfacer esas necesidades de carreras, claro que no.

Muchos estudiantes se matriculaban en la Open y estudiaban con plena satisfacción, no específicamente con el propósito de tener una carrera y un título que les facilitara la entrada al mercado de trabajo, que mejorara su situación económica, sino simplemente por la satisfacción de aprender más. Y para ellos era suficiente y era un número sustancial de estudiantes que sentían de esa manera.

Tengó la impresión de que en Costa Rica puede pasar algo semejante, pero tal vez en menor proporción que en Inglaterra por obvias razones.

Aquí, la educación superior es uno de los principales vehículos de movilidad social y económica. De ascender a ciertos niveles sociales y económicos.

Yo creo que en esencia, la mayor parte de nuestros estudiantes, lo veo muy claramente en la UCR, al menos, que cuando ingresan a la educación superior, lo que tienen en mente es buscar una herramienta que les ayude a mejorar su posición social y económica.

Desde ese punto de vista me preocupa la observación que hizo el Lic. Vargas, que me parece que iba un poco encaminada hacia esa idea.

Creo que la sugerencia de don Enrique Góngora de que el Ciclo Básico debe ser inicialmente un Ciclo para que enseñe al estudiante a cómo estudiar en la UNED, es sensata y deberíamos explorarla un poquito más. Claro que también debemos considerar lo que decía don Guillermo y que no sólo es necesario preparar a los estudiantes para "estudiar a distancia", sino que es necesario preparar a los profesores para que sepan qué es "enseñar a distancia". Desde luego esto sería primero que lo otro.

El señor Rector hablaba de que la deserción es muy alta y que le preocupaba el problema del corto plazo, el inmediato. Evidentemente esto es muy preocupante y deberíamos analizarlo con mucho cuidado una vez que tengamos el informe que pidió don Walter. Pero decía que le preocupaba más el problema del largo plazo.

RECTOR: Me preocupan los dos, pero cuando se enfoca este problema todo el mundo se va hacia el largo plazo. Todos dicen que lo que hay que hacer es darle un curso a los tutores, etc. Pero el problema que me angustia -comprendiendo que la solución sólo puede ser a largo plazo- es encontrar paliativos para la situación inmediata que se ha presentado ahora.

DR. VARGAS: Yo quería terminar con una sugerencia. Que la secretaría nos transcriba lo más literalmente posible la exposición de don Guillermo, para estudiarla con cuidado. Porque algunas cosas podemos olvidar y porque sugería el Lic. Vargas una serie de soluciones que deberíamos considerar.

LIC. RODRIGUEZ: Yo creo que fui yo quien planteó a la Junta la necesidad de que sesionara de vez en cuando con funcionarios de la UNED que están fuera del ámbito territorial en que la Junta sesiona normalmente. Hacia la observación de que esta es la primera vez que vengo a esta Oficina, pues habíamos estado antes de que se alquilara, y que por

eso era muy conveniente ir a las diferentes instalaciones y conversar informalmente con la gente. Conocer por ejemplo la nueva librería universitaria. Pero también fuera de San José, para conversar con los Directores de Centros Académicos, con los tutores. Esto lo podemos hacer poco a poco. La exposición de don Guillermo yo creo que es la mejor demostración de que estas visitas son convenientes, y los problemas que ha señalado son problemas vitales, de fondo, que tienen que ver con la esencia misma de la Universidad, con su éxito y su fracaso.

Evidentemente el problema de la deserción es el más grave, el más importante, pero se deriva de otros. A través de lo que dijo don Guillermo vemos que hay problemas de tipo administrativo. Existe, en diversos niveles, vertical y horizontalmente, falta de una comunicación adecuada. En alguna medida no tenemos instalaciones suficientes, a pesar de todo lo que tenemos. Hay un problema de fondo que tiene que ver con el tipo de carreras que tenemos que conversarlo después. Alguna vez el señor Rector había dicho que nosotros necesitábamos, por lo menos, una carrera de tipo tradicional para que los estudiantes empezaran a creer que de verdad es una universidad.

Apuntaba el señor Rector que le preocupa lo inmediato, desde luego, pero tenemos que hablar de lo del largo plazo, porque la única solución verdadera está ahí: en la formación de tutores y de estudiantes. Creo que las soluciones que ha planteado don Guillermo tenemos que verlas con tiempo y analizarlas con bastante detalle. Y repito, que este tipo de reuniones es conveniente que se realicen frecuentemente y periódicamente, porque es la única forma de enterarnos de muchas cosas. Aunque el señor Rector nos transmita informes, pero siempre el informe vivo del funcionario que está directamente a cargo de una universidad, es más importante. El diálogo directo con él nos enseña muchas cosas que no aprenderíamos si no hacemos este tipo de reuniones.

DIPL. GONGORA: Sugiere hacer otra reunión con la presencia de don Guillermo Vargas para continuar con este análisis.

DR. GARCIA: Explica que lo referente a que hay muchas cosas que no llegan a los Consejos de Vicerrectoría, es más frecuente en el caso de la Vicerrectoría Académica, porque en la Vicerrectoría Ejecutiva sólo hay un Consejo de Vicerrectoría Ejecutiva en donde se resuelven todos los

problemas. Cuando hay varios Consejos como sucede con la Vicerrectoría Académica, el caso es más difícil y se necesita un poco más de centralización.

RECTOR: Nosotros hace días venimos intuyendo que el crecimiento de la Universidad ha sido patológico, desde el punto de vista de la estructura. Hay una Vicerrectoría que se ha ido inflando, de tal manera que es como si fuera toda la Universidad, mientras el resto de las Vicerrectorías, por el ámbito de sus responsabilidades, han permanecido con un tamaño razonable. Yo creo que es algo de lo que ha hecho que los problemas sean menos detectables, porque la complejidad es tan grande, que hasta se dan fenómenos de comunicación interna que no se dan en otras Vicerrectorías.

DR. GAMEZ: Para referirme a un punto concreto porque estamos de acuerdo en que vamos a continuar en otra sesión.

En primer lugar quiero agradecer al señor Vargas la claridad de su exposición. Me parece que es muy honesto traer esos problemas a conocimiento de la Junta, sobre todo de parte de un funcionario que ve la necesidad de enfrentar un problema de esa naturaleza, cuya solución va directamente en beneficio de la institución. Por otra parte, y creo que el Dr. Vargas también lo mencionó, es que nosotros hemos venido aprendiendo una serie de cosas, pues estamos construyendo una institución de un tipo, sobre la cual no tenemos ninguna experiencia. Ha habido cosas muy buenas, pero lógicamente es muy factible que sucedan problemas y que ciertas cosas no salgan bien. Yo creo que ya positivamente estamos entrando en un área que necesita una atención especial. Todo eso lo estoy viendo como un área que va a requerir un interés muy especial de parte de la Junta. Y vamos a tener que analizar muy cuidadosamente, tenemos que hacer un diagnóstico, conocer muy bien cuál es la situación con todos los detalles, cuantificar y entenderla muy bien. Hay que buscar soluciones de corto plazo, otras soluciones serán de largo plazo, pero yo creo que en suma tenemos que enfocar esta área y tomar una serie de decisiones importantes que inclusive deben lógicamente afectar el presupuesto, para corregir y mejorar la situación. Quiero decir, que no me sorprende que ahora nos encontremos con estos problemas, que en gran parte podrían ser previsibles y es parte del crecimiento

que está enfrentando la Institución.

RECTOR: Hay otro asunto. Hasta ahora, el problema más angustioso que hemos tenido nosotros es la producción de materiales. Ha sido un problema constante y nos ha consumido una gran parte de nuestra atención. Yo no creo que este problema se haya solucionado completamente, pero en alguna medida, noto que se están estableciendo ciertos canales de comportamiento, que hacen que se enfrenten las dificultades que van surgiendo, con base en pautas regulares. En ese sentido se ha mejorado mucho.

- El señor Rector agradece al Lic. Vargas su presencia y sus valiosos comentarios. -

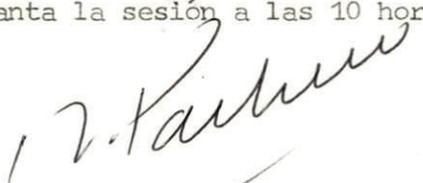
Se discute la propuesta de don Walter y se aprueba.

SE ACUERDA ENCARGAR A LA RECTORIA la elaboración de un informe sobre la matrícula de marzo, número de estudiantes que ha asistido al último examen, nombre del curso que están llevando, correspondiente a este año y también de los años anteriores, para que sea presentado a esta Junta.

ENCARGAR a la Vicerrectoría de Planificación la investigación sobre el problema que encuentran los estudiantes respecto a los textos que deben tener para efectuar sus estudios.

ESTABLECER un sistema para que las comunicaciones que se establezcan entre personas de diferentes niveles, o de los mismos niveles, se realicen en forma inmediata.

- Se levanta la sesión a las 10 horas. -


DR. FRANCISCO ANTONIO PACHECO
R E C T O R


DR. RONALD GARCIA SOTO
VICERRECTOR