

**UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA  
CONSEJO UNIVERSITARIO**

---

26 de mayo, 2022

**SESIÓN EXTRAORDINARIA VIRTUAL DEL CONSEJO UNIVERSITARIO**

**ACTA No. 2912-2022**

**PRESENTES:** Rodrigo Arias Camacho, quien preside  
Gustavo Amador Hernández  
Eduardo Castillo Arguedas  
Ana Catalina Montenegro Granados  
Maureen Acuña Cascante  
Marlene Víquez Salazar  
Vladimir de la Cruz de Lemos  
José Osvaldo Castro Salazar

**INVITADOS**

**PERMANENTES:** Ana Myriam Shing Sáenz, coordinadora general  
Secretaría Consejo Universitario  
Nancy Arias Mora, asesora jurídica Consejo Universitario  
Karino Lizano Arias, auditor interno

**AUSENTE:** Vernor Muñoz Villalobos, con justificación

**INVITADOS:** Álvaro García Otárola, vicerrector de Planificación  
Maricruz Corrales Mora, vicerrectora Académica  
Ileana Salas Campos, directora de Producción de  
Materiales Didácticos

Se inicia la sesión al ser las catorce horas y cuarenta minutos, de modo virtual.

\*\*\*

**RODRIGO ARIAS:** Buenas tardes. Damos inicio a la sesión extraordinaria 2912-2022 del Consejo Universitario de modo virtual, de hoy 26 de mayo del 2022, convocada para la tarde de este día con un punto único para analizar que es el conocimiento del oficio VA-074-2022 suscrito por la Vicerrectoría Académica, en relación con el proyecto “Fortalecimiento del proceso de virtualización de la oferta académica de la UNED”.

Un tema que comenzamos a conocer la semana trasanterior y que por la relevancia del mismo dejamos pendiente para analizarlo de manera especial en una sesión extraordinaria.

Tenemos presentes en este momento a doña Marlene Víquez, don Vladimir de la Cruz, doña Catalina Montenegro, doña Maureen Acuña, don Eduardo Castillo, don Gustavo Amador, don Osvaldo Castro y mi persona, don Vernor Muñoz se excusó de que no podía estar, además está don Karino Lizano, auditor interno y doña Nancy Arias, asesora jurídica del Consejo.

Participan en esta sesión como vicerrectores y entonces como miembros del Consejo Universitario, don Álvaro García y doña Maricruz Corrales y también doña Ileana Salas Campos, directora de la Dirección de Producción de Materiales Didácticos de la universidad.

En relación con el tema que nos convoca en esta tarde, para contextualizarnos en el conocimiento de lo que nos trae a esta sesión, vamos a empezar por conocer tres documentos, primero, uno de doña Maricruz Corrales dirigido al Consejo Universitario que es el VA-074-2022, precisamente el que se mencionó en la convocatoria, después y porque está relacionado con este, vamos a ver un documento que yo envió a doña Maricruz, pero en calidad de coordinador de la Comisión de Tecnología de Información y Comunicación, la CETIC en el cual se conoció y se avaló el proyecto que nos trae a esta sesión, y luego, entraríamos a conocer el documento que sirve de base como referencia para enviarlo a la Contraloría General de la República, solicitando el procedimiento de contratación directa en relación con las plataformas que se recomiendan. Entonces, vamos a ir en ese orden.

\*\*\*

## **PUNTO ÚNICO:**

### **OFICIO VA-074-2022 DE LA VICERRECTORÍA ACADÉMICA, REFERENTE AL PROYECTO “FORTALECIMIENTO DEL PROCESO DE VIRTUALIZACIÓN DE LA OFERTA ACADÉMICA DE LA UNED”. REF. CU-387-2022**

RODRIGO ARIAS: Para comenzar entonces vemos el oficio VA-074-2022 de fecha 19 de abril del 2022, que doña Maricruz Corrales dirige al Consejo Universitario, bajo el tema “Aval del proyecto fortalecimiento del proceso de virtualización de la oferta académica de la UNED”. Voy a leerlo y luego seguimos con los documentos según lo mencioné.

Dice así:

“Reciba un cordial saludo y los mejores deseos para sus proyectos y espacios de intervención y articulación universitaria.

Tal y como le hemos adelantado en las rendiciones de informes sobre el trabajo de la Comisión LMS (conformada por el Consejo de Rectoría, CR-1256-2020), presento a su consideración y el plenario, para que por favor lo incluya prontamente en la agenda del Consejo Universitario, la presentación completa que hemos levantado sobre el proyecto “Fortalecimiento del proceso de virtualización de la oferta académica de la UNED”.

Le adjuntamos con este fin: a) Acuerdo de aprobación del proyecto en la Comisión Estratégica de Tecnologías en Información y Comunicación – CETIC; b) Formulación del proyecto que ha sido aprobado en ese acuerdo de la CETIC; c) Minuta de la Comisión de Asuntos Académicos con el acuerdo de darse por informada sobre este proyecto; d) Propuesta de carta por remitir a la Contraloría General de la República - CGR para disponer del permiso de compra directa de las licencias LMS y; e) Formulario lleno de la solicitud de bienes y servicios, con la que estaríamos iniciando la compra directa, una vez que tengamos el aval de la CGR.

Con ello, esperamos que se fundamente nuestra solicitud de acuerdo de este órgano de la UNED, en liberarnos el presupuesto congelado que tenemos aprobado como apoyo a dicho proyecto, dado que inclusive la CETIC nos lo ha aprobado.

Agradezco de antemano, su colaboración y de nuestra parte, como Comisión LMS, estamos en la mejor disposición de atender cualquier consulta adicional o inclusive acompañarlo al Consejo Universitario, para alguna exposición específica.

Esperamos aprovechar la nueva fecha límite de entrega de las solicitudes de bienes y servicios de finales de mayo, para que, con este acuerdo que solicitamos del Consejo Universitario, podamos remitir la solicitud de aval que requiere la Contraloría General de la República, con la que tendríamos el permiso de realizar la compra directa en mayo. Con estos tiempos, podríamos cumplir lo indicado en el proyecto de iniciar con un piloto educativo, de ambas licencias, a partir del III cuatrimestre del presente año.

Atentamente,”

Entre los documentos que ahí se mencionan, y que fue una solicitud expresa que se hizo cuando se aprobó el presupuesto ordinario 2022, en el cual venía el financiamiento para este proyecto, el Consejo Universitario acordó en esa oportunidad, dejar en suspenso este proyecto, dejarlo como decía doña Maricruz, como congelado, en espera de que el proyecto se hiciera bajo metodología TIC y que no era conocido por la CETIC.

Precisamente yo le remito a doña Maricruz el oficio CETIC 013-2022 de fecha 6 de abril del 2022 que dice lo siguiente:

“Les transcribo el acuerdo tomado por la Comisión Estrategica de Tecnologías de Información y Comunicación, sesión 036-2022, Art. III, inciso 1) celebrada el 5 de abril del 2022.

**CONSIDERANDO:**

1) El oficio VA-032-2022 con fecha 4 de marzo del 2022, suscrito por Maricruz Corrales Mora, vicerrectora Académica, en relación con el documento “Formulacion del proyecto fortalecimiento del proceso de virtualización de la oferta académica de la UNED”.

2) El documento cumple con lo requerido en el acuerdo del Consejo de Rectoría CR-2012-330. Su fin es brindar el detalle de los aspectos que debe considerar la propuesta de implementación de los proyectos institucionales de tecnologías de información.

3) El proyecto Fortalecimiento del proceso de virtualización de la oferta académica de la UNED surge como consecuencia de la transformación institucional acontecida, al pretender darle sostenibilidad al plan de contingencia académico por el covid 19 en el año 2020, y procurar un efectivo desarrollo del modelo educativo a distancia, con apoyo intenso de recursos y tecnologías digitales en el tiempo y en los servicios académicos que brinda la universidad.

4) Los acuerdos tomados por el Consejo de Rectoría CR-2020-1256, Art. I, inciso 7) de la sesión 2097-2020, celebrada el 13 de julio del 2020 y el CR-2020-1607, Art. I, inciso 6), sesión 2112-2020, celebrada el 7 de setiembre del 2020, en los que se aprueba y justifica la conformación de la Comisión LMS UNED, y en el que se indica en el punto 4 que, debe realizarse un plan piloto con nuevos LMS (inicialmente para el primer cuatrimestre 2021)

5) El acuerdo tomado por la Comisión Estratégica de Tecnologías de Información y Comunicación, sesión 026-2021, Art. I, inciso 1) celebrada el 28 de abril del 2021, donde se aprueba con el nombre de “Anteproyecto para adquisición de dos sistemas para gestión del aprendizaje LMS”.

6) El acuerdo CETIC 2022-006 tomado por la Comisión Estratégica de Tecnologías de Información y Comunicación, sesión 035-2022, Art. I, inciso 2) celebrada el 22 de febrero del 2022, indica en el punto 2):

“Solicitar a la señora Maricruz Corrales Mora, que en conjunto con la Comisión LMS UNED realice las modificaciones al documento del proyecto, según las observaciones realizadas en la sesión para lo cual debe coordinar con el señor Francisco Durán Montoya”.

**SE ACUERDA:**

1) Dar por recibido el oficio VA-032-2022 con fecha 4 de abril del 2022, suscrito por la señora Maricruz Corrales Mora, vicerrectora Académica.

2) Aprobar el proyecto “Proyecto para el fortalecimiento del proceso de virtualización de la oferta académica de la UNED”, conocido anteriormente como “Adquisición de plataformas LMS”.

3) Solicitar a la señora Maricruz Corrales Mora, vicerrectora Académica o a quien ella designe lo siguiente:

- a) el compromiso para que se pueda implementar un programa de seguimiento según lo establecido en la metodología de proyectos TIC.
- b) se comunique con el señor Marcos Chaves Ledezma, coordinador de proyectos de TI, en la Vicerrectoría de Planificación para continuar con el proceso para lo correspondiente a la metodología de proyectos TIC.

#### ACUERDO FIRME”

Estos son los documentos de referencia que nos traen a la sesión de esta tarde. Luego de ahí, vemos el borrador de solicitud de autorización que es el que más completamente resume todo. Tal vez doña Maricruz nos pueda leer ese borrador.

MARICRUZ CORRALES: Esta nota se hizo como adicional y de anticipación a partir de las observaciones que recibimos el año pasado de parte de la Contraloría General de la República cuando enviamos la solicitud de autorización de la compra. Ahí es cuando precisamente nos hacen saber de que requerimos de un acuerdo del Consejo Universitario para que ellos avalen en su completa naturaleza la solicitud.

Dice lo siguiente:

“19 de noviembre del 2021  
R-0XXX-2021

Señora  
Rosaura Garro Vargas (verificar por Yirlania)  
Fiscalizadora  
División de Contratación Administrativa  
Contraloría General de la República  
Presente

Un saludo cordial desde la Universidad Estatal a Distancia (UNED), que remite el presente oficio, para dar lugar a la ejecución del acuerdo del Consejo de Rectoría (CR-2020-1256), art. 1, inciso 7), de la sesión 2097-2020, celebrada el 13 de julio del 2020 y del Consejo Universitario (CU-2021-XXX), de la sesión XXXX-2021, celebrada el XXX de octubre del año en curso, para fortalecer el proceso de virtualización de la oferta académica, de forma más integral y con niveles de calidad internacionales, que le garanticen oportunidades de cobertura y disminuir riesgos en su apuesta digital, asumida actualmente al 100% de toda su oferta, en respuesta desde su modelo educativo a distancia basada en apoyos digitales y su experiencia acumulada en el diseño y ejecución de entornos virtuales, ante la crisis multidimensional ocasionada por el COVID-19.

A saber, los acuerdos antes mencionados le indican a la Comisión LMS-UNED lo siguiente:

*“analizar las diferentes opciones comerciales/abiertas viables, del mercado local e internacional, con que la UNED pueda implementar y desarrollar el proceso completo de virtualización de la oferta académica de la universidad, desde un servicio oportuno, continuo, seguro y con las necesarias y suficientes capacidades que así lo permitan, en atención a su misión educativa, población estudiantil y servicios adicionales orientados a la comunidad nacional.” (CR-2020-1256).*

“acuerdo del CU” (incluir el acuerdo).

Es así como las autoridades universitarias han coincidido en realizar las gestiones necesarias, para fortalecer el quehacer docente de la universidad e inclusive responder ante la asesoría creciente en educación a distancia de la UNED hacia otras instituciones educativas del país y de la región, en virtud de un mayor desarrollo y fortalecimiento de la actual capacidad educativa en línea instalada y, de lo que se ha generado principalmente en el último lustro, con los recursos tecnológicos y humanos disponibles, a partir del sistema de gestión del aprendizaje abierto Moodle™ y del enfoque de recursos abiertos que la UNED asumió, como parte del sector público, siguiendo el interés en esta corriente abierta de gestión tecnológica.

La incertidumbre que prevalece alrededor del mundo, en no llegar a alcanzar de nuevo, las condiciones de la realidad previa al COVID-19 y, la urgencia con que una universidad pública como la UNED debe seguir cumpliendo su misión educativa y cultural, plantea decisiones y acciones prontas de realizar, por lo que la Administración de la UNED analiza que si bien, un proceso ordinario público, probablemente por la cuantía podría conducir a una licitación abreviada, decide presentar esta petición de excepción según lo dispuesto en el artículo 182 de la Constitución Política, ante la Contraloría General de la República, con las justificaciones y fundamentaciones del caso, al contar con razones suficientes, como el hecho de que la UNED:

1. Es una institución de educación superior con más de 36,000 estudiantes regulares;
2. Presenta desde hace más de año y medio una matrícula creciente;
3. Tiene por ley de creación un modelo educativo a distancia basado en el uso intensivo de tecnologías, por lo que requiere, más allá de herramientas aisladas de digitalización de contenidos, videoenlaces o comunicación, el apoyo y la gestión asistida de su docencia a distancia y en línea, a partir de sistemas integrales de gestión de los procesos de aprendizaje o *Learning Management Systems (LMS)*, como son conocidos a nivel internacional desde su origen anglófono.

Asimismo, todo lo anterior es necesario de integrar en términos de alcanzar la debida satisfacción del interés general o de evitar daños o lesiones a los

intereses públicos, en el corto y mediano tiempo, de acuerdo con lo que establece la Ley de Contratación Administrativa, artículo 2 bis, incisos a) y c):

Inciso a): *“Cuando los bienes, las obras o los servicios, en razón de su gran complejidad o su carácter especializado, solo puedan obtenerse de un número limitado de proveedores o contratistas, de manera que por razones de economía y eficiencia no resulte adecuada la aplicación de los procedimientos ordinarios.”*

Inciso c): *“Otras actividades o casos específicos en los que se acrediten suficientes razones para considerar que es la única forma de alcanzar la debida satisfacción del interés general o de evitar daños o lesiones a los intereses públicos.”*

Los LMS o sistemas informáticos de gestión del aprendizaje, a diferencia de otros sistemas digitales, permiten colocar a disposición de las personas estudiantes y docentes, los contenidos y la realización de diversas actividades de aprendizaje, de manera sincrónica y asincrónica. Además, registran el seguimiento del estudiantado, brindando estadísticas del proceso de aprendizaje de las personas estudiantes (calificaciones parciales y totales, acceso a recursos, actividades, tiempo dedicado y otros), con lo que facilita el desarrollo del proceso académico que se realiza dentro de éstos, permitiendo hasta la automatización de procesos de entrega y revisión de tareas, el desarrollo del trabajo colaborativo en una modalidad a distancia, así como la generación automática de diversos tipos de informes.

De acuerdo con Fernández y Rivero (2014), los sistemas LMS cuentan con una amplia gama de herramientas que permiten el soporte del proceso de enseñanza y aprendizaje, dentro de las que se destacan las siguientes:

- Herramientas de administración para la gestión de usuarios que permiten el registro de los participantes, la asignación de permisos y el control del proceso de inscripción.
- Herramientas de comunicación y colaboración que son una serie de aplicaciones por medio de las cuales, se permite la interactividad entre el estudiantado y con los docentes, a través de los foros de discusión, el chat, la mensajería y el correo electrónico, wikis, trabajo colaborativo; entre otros. Además, permite el uso de herramientas de videocomunicación, para el desarrollo de las actividades educativas.
- Herramientas de gestión de contenidos con los que se permiten colocar los recursos y objetos de aprendizaje elaborados por los docentes, para que sean utilizados por los estudiantes.
- Herramientas de gestión de grupos, por medio de las cuales se realizan la inclusión, modificación o borrado de grupos de alumnos y la creación de "escenarios virtuales", para el trabajo cooperativo y colaborativo de los miembros de un grupo.
- Herramientas de seguimiento y evaluación que ofrecen la posibilidad de diseñar instrumentos de evaluación para realizar la autoevaluación y evaluación de los estudiantes. También, brindan la posibilidad de utilizar el cuaderno de calificaciones, para incluir de manera automática o manual los

resultados de las calificaciones de las actividades realizadas por los estudiantes.

- Herramientas para la entrega de tareas que hace posible crear buzones de entrega de tareas, así como enlazarlos a instrumentos de evaluación para realizar la calificación del trabajo del estudiantado.
- Herramientas de accesibilidad que permiten realizar modificaciones para la visualización del LMS y el uso de lectores de pantalla.
- Herramientas de seguridad con la posibilidad de definir claves de acceso y no solicitar información adicional, ni compartir la información de los usuarios con terceros.

También los LMS permiten generar respaldos y reportes. Es importante destacar la necesidad de contar con respaldos de la información en el entorno virtual de aprendizaje, para obtener evidencias acerca del proceso educativo del estudiantado.

Por otra parte, la pandemia aceleró los procesos de virtualización de la universidad y, resulta urgente garantizar una apropiada redundancia en las capacidades de gestión universitaria orientadas hacia la docencia a distancia, de la manera más pronta posible, con LMS alternativos, viables, seguros y con la robustez suficiente, que permitan migrar a ellos, en caso de una contingencia que se produzca en algún momento, dado que el único LMS con que cuenta la universidad en este momento es Moodle™.

Por ejemplo, el número de entornos virtuales habilitados en el año 2019 fueron 2005 (correspondientes a 96230 inscripciones). Para el 2020, se registraron 2361 (con 207308 inscripciones), 356 entornos nuevos de un año a otro y 111 078 inscripciones adicionales, que denotan un crecimiento significativo y podría poner a prueba la infraestructura institucional que soporta al campus virtual en Moodle, más la capacidad actual de sostenimiento de esta infraestructura por la demanda creciente de la matrícula. Lo menos riesgoso es no permitir alcanzar una saturación del sistema, de manera que siempre se pueda garantizar la continuidad de los servicios. De allí, la importancia de contar con alternativas seguras, experimentadas ampliamente hasta en mercados internacionales, confiables a nivel tecnológico y que además tengan la experiencia de dar servicio a instituciones, con tanta o más cobertura como la UNED.

Así que al analizar el mercado nacional, hemos concluido que un proceso ordinario de licitación requiere que existan en el mercado oferentes que logren el mismo nivel de garantía, certeza, confiabilidad y sobre todo experiencia. Llevarlo a ejecución puede acarrear diferentes escenarios: a) que no se presenten oferentes; b) que se presenten objeciones y apelaciones de empresas que no necesariamente logran el nivel de calidad requerido de contratar y; c) que tampoco cuenten con experiencia de trabajo en instituciones de alta demanda, para llevar a cabo procesos en entornos de aprendizaje virtuales, lo que provocaría atrasos en el proceso de contratación y ocasionar que la UNED se coloque en una posición de mayor riesgo (con posibles afectaciones en caso de que se presente un fallo o contingencia con la infraestructura actual).

Ante este primer contexto inicial brindado y la experiencia previa que la propia UNED ha tenido en adquisiciones previas de licencias comerciales de LMS, se han tomado un conjunto de acuerdos, con que se formaliza esta solicitud y se explican a continuación:

1. La conformación de la actual Comisión LMS se da a partir del acuerdo del Consejo de Rectoría (CR-2020-1256) art. 1, inciso 7), de la sesión 2097-2020, celebrada el 13 de julio del 2020, para

*“...analizar las diferentes opciones comerciales/abiertas viables, del mercado local e internacional, con que la UNED pueda implementar y desarrollar el proceso completo de virtualización de la oferta académica de la universidad, desde un servicio oportuno, continuo, seguro y con las necesarias y suficientes capacidades que así lo permitan, en atención a su misión educativa, población estudiantil y servicios adicionales orientados a la comunidad nacional.”*

El acuerdo del Consejo de Rectoría (CR-2020-1607), art. I, inciso 6), sesión 2112-2020 celebrada el 07 de setiembre del 2020, que aprueba la justificación de la comisión LMS-UNED, en la que se indica en el punto 4 que, debe realizarse un plan piloto con nuevos LMS, inicialmente para el I cuatrimestre 2021:

*“Aprobar la recomendación de la comisión y trasladar la realización de un plan piloto con nuevas plataformas de aprendizaje para el I cuatrimestre del 2021, de acuerdo con lo señalado en el correo electrónico de fecha 30 de agosto del 2020 (REF. 2071-2020)”*

2. El 22 de octubre del 2020 se da por aprobada una aclaración de acuerdo del Consejo de Rectoría (CR-2020-1607), art. I, inciso 6), sesión 2112-2020 celebrada el 07 de setiembre del 2020, en el que se indica:

“2. La indicación de realizar un plan piloto con nuevas plataformas de aprendizaje en el I cuatrimestre del 2021, se pensó en razón de:

- a. Contratar tanto los servicios de Blackboard Inc. como de Desire to Learn (D2L) Inc., en las opciones de hasta 1000 cuentas ofrecidas de Blackboard y de BrighSpace en la entrevista realizada a ambas empresas y en el documento de oferta presentado.
- b. Incluir la herramienta Collaborate de Blackboard Inc., dentro de la contratación respectiva.
- c. Establecer las prioridades de uso para Blackboard de los posgrados de la UNED y para BrighSpace de los cursos de la Dirección de Extensión.
- d. El contenido presupuestario será brindado por la Rectoría.
- e. Dado el precio cotizado por ambas empresas, la opción de licitación abreviada es prioritaria o la que considere más pertinente o pronta, la Oficina de Contratación y Suministros.”

3. En el oficio VA-004-2021 (adjunto), del 5 de marzo del 2021, en el que se justifica la compra de las licencias Blackboard Learn y Brightspace for Desire to Learn (D2L) y, se indica:

*“Con el presente oficio, la Comisión referida [la actual comisión conformada por el CONRE (CR-2020-1256)] inicia el proceso de fundamentación para fortalecer el proceso de virtualización de la oferta académica, en forma más integral y con niveles de calidad internacionales, que le garanticen mayores oportunidades de cobertura y menores riesgos en su apuesta digital.*

*En marzo del 2020, la UNED tomó las primeras medidas de contingencia, para reducir los efectos del COVID-19, según el Protocolo Interno de Atención Sanitaria emitido por el Servicio Médico de la UNED y de acuerdo con las recomendadas por el Ministerio de Salud Pública del país, dando lugar a que los funcionarios pudieran retirarse a trabajar desde sus casas, la reducción de giras a diferentes puntos del país, la suspensión en las autorizaciones de viajes al exterior y la suspensión de todo evento masivo.*

*Asimismo, ante el avance de los contagios en el país, como comunidad universitaria, se unieron esfuerzos, favoreciendo la innovación y creatividad, para buscar formas alternativas de cumplir con los servicios de la institución y, comprometiendo, entre otras indicaciones, a la Vicerrectoría Académica a establecer los mecanismos necesarios, a fin de universalizar el uso de herramientas virtuales en sus períodos lectivos e instruir a que se adoptaran planes pertinentes, para minimizar los efectos negativos en los servicios académicos afectados.*

*A partir de ese mes (y en el siguiente), la UNED digitalizó sus actividades educativas por completo, permitiendo con ello, la continuidad educativa hasta finalizar el primer cuatrimestre y, continuar los siguientes períodos académicos, con un calendario institucional 2020 ajustado.*

*Básicamente las acciones en este sentido se orientaron a la producción de materiales didácticos digitales y, a la asesoría puntual en la modalidad a distancia con soporte digital, para todos los profesores de jornada especial, Cátedras y Carreras de grado y posgrado; así como a la apertura de contenidos educativos y culturales digitales en general.*

*Con el fin de cumplir con ese reto transformador en la UNED, hubo que verificarse la robustez de los servidores institucionales, mediante diferentes técnicas de diagnóstico y simulación que permitieran tener con mayor seguridad los niveles de contención y concurrencia máximos que soportaría la infraestructura disponible. Asimismo, hubo que replantear los entornos virtuales educativos que se habían abierto al inicio del 2020, clasificando Escuelas, carreras o grupos, para que de manera ordenada se pudieran abrir más espacios virtuales y asignaturas por Escuelas que debían en menos de un mes pasar de una oferta tradicional a*

distancia a una digitalizada. También, las producciones académicas de la UNED se interrumpieron, en razón de priorizar la realización de video tutorías sincrónicas o asincrónicas, plantillas especiales de identificación de esta contingencia en las producciones educativas, reducción de las tutorías a menos de una hora con tal de ampliar el uso del recurso disponible y, elaborar materiales digitales de soporte para tutorías y otros. Se realizó una pronta capacitación y asesoría para la producción de sesiones de videocomunicación, en las ventajas y desventajas de las herramientas que se utilizan para ello (TEAMS, BigBlueButton (BBB), ZOOM o WebEX). En general, se dio el fortalecimiento de los recursos institucionales, para tutores y estudiantes asociados con esta dinámica de aprendizaje en línea de la UNED. El Cuadro 1 muestra las estadísticas del año 2020, organizadas por grado (cada una de las Escuelas), posgrado, extensión y demás programas educativos.

	PRIMER CUATRIM.		PRIMER SEMESTRE		II CUATRIMESTRE		II SEMESTRE		III CUATRIMESTRE	
	CURSOS	INSCRIP	CURSOS	INSCRIP	CURSOS	INSCRIP	CURSOS	INSCRIP	CURSOS	INSCRIP
ECA	69	11522	15	289	67	13722	17	223	67	12981
ECE	81	8617	4	153	88	10520	10	385	93	10800
ECEN	196	12033	51	728	170	16160	53	799	201	16504
ECSH	194	24456	13	243	163	31089	17	226	178	25101
SEP	80	799	2	38	66	657	2	40	78	778
EXTENSIÓN	80	944	0	0	59	1237	0	0	61	1151
CONED	0	0	21	754	0	0	141	4438		
DAES	5	1774	0	0	0	0	0	0		
COL CIENTIFICO	4	141	0	0	0	0	0	0		
CECED	8	213	0	0	9	256	0	0		
CONVENIOS	11	293	3	130	21	2093	0	0		
<b>TOTALES</b>	<b>728</b>	<b>60792</b>	<b>109</b>	<b>2335</b>	<b>643</b>	<b>75734</b>	<b>240</b>	<b>6111</b>	<b>678</b>	<b>67315</b>

ECA: Escuela de Ciencias de la Administración; ECE: Escuela de Ciencias de la Educación; ECEN: Escuela de Ciencias Exactas y Naturales; ECSH: Escuela de Ciencias Sociales y Humanidades; SEP: Sistema de Estudios de Posgrados; EXTENSIÓN: Dirección de Extensión; CONED: Colegio Nacional de Educación a Distancia; DAES: Dirección de Asuntos Estudiantiles; COL CIENTÍFICO: Colegios científicos; CECED: Centro de Capacitación en Educación a Distancia.

Cuadro 1. Estadísticas de entornos virtuales abiertos y estudiantes inscritos durante el año 2020 como parte del plan de contingencia académico implementado con el COVID-19. Fuente: Estadísticas institucionales de la UNED (PAL) correspondientes al año 2020.

*La declaración final de la Organización Mundial de la Salud, sobre el coronavirus COVID-19 como sindemia (la interacción de varias enfermedades a causa de una que las agrava ante las desigualdades socioeconómicas), ha transformado y llevado a la universidad, en pensar la enorme oportunidad de hacer visible, especialmente, en la comunidad nacional, las fortalezas que tiene el modelo educativo a distancia digital y, también se rescata el hecho de que nuestra población estudiantil no abandonó sus estudios, sino que por el contrario, decidió seguir estudiando con la UNED, a pesar de los cambios en las condiciones y las restricciones que se imponían. Durante este período se ha experimentado un aumento en la cantidad de estudiantes matriculados y en el promedio de asignaturas cursadas por estudiante, gracias a apoyos socioeconómicos y tecnológicos orientados a generar estabilidad y confianza; aliados institucionales en esta crisis y retadores ante el futuro que se puede seguir construyendo.*

*Así, desde el conocimiento que ahora se tiene del COVID-19, de que estará en la población por largo tiempo y que no hay que rendirse ante los riesgos siempre presentes de contagio; asiste una renovada madurez institucional desde el modelo educativo a distancia, respaldada ahora en una fuerte infraestructura tecnológica disponible y; porque la institución se debe a los más altos principios de democratización de la educación y cultura costarricense, la decisión de las actuales autoridades es seguir adelante con la misión y funciones académicas, que han hecho diferentes y ahora fuertes a la universidad, ante la adversidad generalizada. Por tanto, se necesitan fortalecer las opciones en línea y de ahí que la finalidad de la Comisión LMS-UNED tiene la urgente tarea de analizar qué opciones viables adicionales, pueden incorporarse al quehacer docente.*

*En la reflexión sobre lo que ha sido ventaja o limitante para la UNED, en el corto tiempo de revisión de un mes inicial asignado, así como por las condiciones existentes de solo disponer de un técnico en la Dirección de Tecnología, Información y Comunicaciones (DTIC), en el soporte del sistema abierto Moodle, se vio como primer criterio de elección que, solo se revisaran herramientas comerciales, en lugar de abiertas y que por supuesto, se dejara solo a Moodle como opción abierta en la UNED. Las opciones de sistemas gestores de aprendizaje en línea (Learning Management Systems – LMS) prontamente halladas en el mercado son Blackboard Learn y Brightspace de D2L.*

*La historia de la UNED ligada a la educación a distancia digital data desde inicios del siglo XXI y la conformación de una primera comisión institucional, a cargo del tema, desde el 2005, con lo que se viene a plantear la creación del Programa de Aprendizaje en Línea (PAL), en la Dirección de Producción de Materiales*

*Didácticos. El PAL tiene como fin apoyar la gestión, capacitación de personal docente y acompañamiento en el diseño primero de asignaturas y, luego, de programas completos en línea.*

*Al 2007, la universidad dispuso de una buena experiencia institucional con la que se le pudo revisar y elaborar instrumentos de evaluación a las experiencias educativas en línea, así como aprobar la adquisición de licencias internacionales: WebCT (desde el año 2006 hasta setiembre del 2009) y Blackboard Learn (una primera prueba en el 2009, para darle continuidad en el período 2010-2015), en que se terminan variando las prioridades institucionales hacia una política de recursos abiertos, en la que solo se permite a Moodle como la opción virtual de la institución, y desde entonces, se abandonó la compra de licencias LMS de cualquier otra compañía, hasta ahora, en que por la demanda que se crea por disponer de una oferta docente digitalizada por completo, obliga a re-pensar en la necesidad razonada de conocer lo que el mercado y grandes corporaciones han desarrollado en este ámbito de la educación en línea o educación a distancia con amplio apoyo digital.*

*A la fecha y, a partir del acuerdo del Consejo de Rectoría, CR-2020-1256, se ha determinado:*

- Moodle, Brightspace por Desire to Learn (D2L) y Blackboard Learn podrían prácticamente compartir muchas similitudes, siempre y cuando se tuvieran habilitadas las capacidades de desarrollo posibles de incorporar al Moodle institucional.*
- Moodle habiéndose fortalecido y reorganizado para soportar la oferta de pregrado y grado de las cuatro escuelas, seguiría aportando esta experiencia educativa base a la universidad.*
- Los posgrados deben fortalecerse e internacionalizarse, por lo que se considera que podrían estar mejor ubicados en el extranjero con el LMS de Blackboard Learn.*
- La Dirección de Extensión y el reciente acuerdo del Consejo Universitario (CU2020-433) para que se transforme en una Vicerrectoría de Extensión y Vinculación Territorial abre opciones ampliadas de oferta de cursos y servicios adicionales, con los que se quiere igualmente fortalecer la creación de esta nueva Vicerrectoría, a partir de que asuman una prueba piloto con la integración del LMS Brightspace de D2L.*
- Como resultado del análisis de las necesidades identificadas, se considera que poco podría aportarle a la UNED la experiencia de solo 1000 usuarios inscritos en cada plataforma como base planteada por los proveedores, por lo que se opta al siguiente nivel de las ofertas presentadas, para asumir 5000 usuarios inscritos en cada uno de las propuestas nuevas de LMS.*

*En el Cuadro 2 pueden observarse de forma comparativa, las dos opciones de compra de los LMS comerciales, junto con la*

disponible actualmente en la UNED, ante los criterios ahí descritos.

<b>Criterios</b>	<b>Moodle</b>	<b>Brightspace (D2L)</b>	<b>Blackboard Learn (Bb)</b>
<b>Tipo de licenciamiento</b>	Libre	Propietario	Propietario
<b>Herramientas de comunicación</b>			
<b>Foros de discusión</b>	Sí, ofrece posibilidad de configurarse de 4 formas permitiendo que los profesores posibilidades diferentes para desarrollar diferentes estrategias.	Sí, tiene una herramienta que facilita las discusiones. Tiene la posibilidad de configurar de dos formas distintas la interacción de los participantes.	Sí, tiene una herramienta para habilitar foros.
<b>Sala de chat</b>	Sí, tiene la posibilidad de generar diferentes salas o dejar una de forma permanente.	Sí, tiene la posibilidad de generar diferentes salas o dejar una de forma permanente.	Sí, cuenta con la posibilidad de generar varias salas o dejar una de forma permanente.
<b>Correo interno o email</b>	Sí, facilita el envío y recepción de mensajería interna y privada.	Sí, facilita el envío y recepción de mensajería interna y privada.	Cuenta con una opción de comunicación privada, similar a un correo electrónico.
<b>Anuncios/Novedades</b>	Se habilita un foro de anuncios permanente, no permite que el estudiante participe.	No tiene una herramienta para colocar anuncios o mensajes de consulta rápida.	Sí cuenta con herramienta para los anuncios.
<b>Calendario del curso</b>	Es un bloque que queda a criterio del usuario utilizarlo, se programan todas las actividades y, en caso de que el usuario en el rol de estudiante tenga la app de Moodle esta le permitirá recibir notificaciones.	Cuenta con la herramienta calendario que le permite a el profesor configurarlo, esta se ubica bajo la opción del menú herramientas de curso.	Cuenta con una opción de calendario dentro del menú principal que le permite al estudiante y al profesor programar fechas.

<b>Criterios</b>	<b>Moodle</b>	<b>Brightspace (D2L)</b>	<b>Blackboard Learn (Bb)</b>
<b>Videoconferencia</b>	BBB es la herramienta que se integra, aunque se debe tener en servidor aparte para su uso.	No posee una opción propia. Habría integrar una externa Zoom, Meet, Webex, Teams.	Cuenta con Blackboard Collaborate, pero es un servicio que se paga adicionalmente.
<b>Distribución de contenidos</b>			
<b>Editor de contenido</b>	Tiene la posibilidad de desarrollar documentos directamente en la plataforma desde la herramienta Página.	Tiene la posibilidad de desarrollar documentos directamente en la plataforma desde la herramienta Página.	Tiene la posibilidad de desarrollar documentos directamente en la plataforma desde la herramienta Página.
<b>Posibilidad de compartir web páginas</b>	Tiene la posibilidad de desarrollar documentos directamente en la plataforma desde la herramienta Página Web.	Tiene la posibilidad de desarrollar documentos directamente en la plataforma desde la herramienta Página Web.	Tiene la posibilidad de desarrollar documentos directamente en la plataforma desde la herramienta Página Web.
<b>Etiquetas</b>	Permite añadir etiquetas en la página principal, para diferentes finalidades.	Por su estructura no posee esta opción.	Por su estructura no posee esta opción.
<b>Posibilidad de compartir archivos</b>	Permite subir archivos en diferentes formatos: imágenes, audio, video, texto y otros.	Permite subir archivos en diferentes formatos: imágenes, audio, video, texto y otros.	Permite subir archivos en diferentes formatos: imágenes, audio, video, texto y otros.
<b>Herramientas de administración, asignación de permisos y seguimiento</b>			
<b>Restricciones de acceso</b>	Permite limitar el acceso a ciertos usuarios, por nombre, calificación, tiempo y otros o una combinación de criterios.	Tiene reglas de liberación por calificación, fecha grupos y alumnos en particular.	Tiene opciones de restricción, que limita el acceso a las opciones del curso.

<b>Crterios</b>	<b>Moodle</b>	<b>Brightspace (D2L)</b>	<b>Blackboard Learn (Bb)</b>
<b>Consulta de situación académica</b>	Permite al estudiante acceder a sus calificaciones y al profesor generar cálculos y establecer diferentes formatos de presentación de las calificaciones.	En el menú superior tiene la opción de visualización del cuaderno de calificaciones.	En el menú superior tiene la opción de visualización del cuaderno de calificaciones.
<b>Herramientas de colaboración</b>	Tiene integradas varias herramientas de colaboración, tales como foros, wikis, entrega de trabajos colaborativos y taller.	Solo tiene habilitada la opción de entrega de trabajos colaborativos.	Tiene varias herramientas de colaboración: entrega de trabajos de forma colaborativa, wiki.
<b>Elección de grupo</b>	Cuenta con un sistema que permite conformar grupos para diferentes finalidades.	Cuenta con un sistema que permite conformar grupos para diferentes finalidades.	Cuenta con un sistema que permite conformar grupos para diferentes finalidades.
<b>El docente es quien asigna los miembros</b>	X	X	X
<b>El sistema es quien asigna los miembros</b>	X	X	X
<b>Los estudiantes son quienes escogen los grupos</b>	X	X	X
<b>Progreso del estudiante</b>	Tiene una opción que le permite a los estudiantes monitorear el avance que ha tenido dentro del curso. Para ello es necesario que el profesor defina los parámetros de finalización de actividad.	Cuenta con un tablero que permite monitorear el progreso del estudiante.	Tiene una opción que permite monitorear el avance del estudiante en el curso.
<b>Herramientas de Evaluación</b>			

<b>Crterios</b>	<b>Moodle</b>	<b>Brightspace (D2L)</b>	<b>Blackboard Learn (Bb)</b>
<b>Instrumentos de evaluación</b>	Ofrece la posibilidad al profesor de asignar una calificación a partir de una rúbrica, lista de cotejo, escala de evaluación o una guía de evaluación.	Tiene la posibilidad de integrar rúbricas.	Tiene la posibilidad de integrar rúbricas.
<b>Encuestas</b>	Tiene la posibilidad de desarrollar una encuesta a partir de plantillas o el profesor define las preguntas que desee.	No posee la opción de hacer encuestas a los participantes de un curso.	Si posee la opción de hacer encuestas a los participantes de un curso.
<b>Exámenes / pruebas escritas</b>	Tiene la posibilidad de hacer pruebas escritas para ello ofrece diferentes opciones de configuración que permiten muchas posibilidades de ejecución. Incorpora la	Tiene la posibilidad de hacer pruebas escritas para ello ofrece diferentes opciones de configuración que permiten muchas posibilidades de	Tiene la posibilidad de hacer pruebas escritas para ello ofrece diferentes opciones de configuración que permiten muchas posibilidades de ejecución. Incorpora la
	posibilidad de generar 17 tipos diferentes de preguntas.	ejecución. Incorpora la posibilidad de generar 11 tipos diferentes de preguntas.	posibilidad de generar 5 tipos diferentes de preguntas.
<b>Autoevaluación</b>	No tiene herramientas visibles que faciliten la autoevaluación.	No tiene herramientas visibles que faciliten la autoevaluación.	Se pueden generar autoevaluaciones desde la opción de fechas de entrega (actualización reciente).
<b>Coevaluación</b>	La herramienta Taller ofrece esta posibilidad.	No tiene herramientas visibles que faciliten la coevaluación.	Se pueden generar coevaluaciones desde la opción de fechas de entrega (actualización reciente).
<b>Entrega de archivos por parte de los estudiantes</b>	La plataforma ofrece la posibilidad de habilitar la herramienta tarea, con el fin de que los estudiantes entreguen diferentes archivos.	La plataforma ofrece la posibilidad de habilitar la herramienta Asignación, con el fin de que los estudiantes entreguen diferentes archivos.	La plataforma ofrece la posibilidad de habilitar la herramienta Act, con el fin de que los estudiantes entreguen diferentes archivos.

<b>Crterios</b>	<b>Moodle</b>	<b>Brightspace (D2L)</b>	<b>Blackboard Learn (Bb)</b>
<b>Seguimiento de competencias</b>	<i>En caso de que el curso se trabaje en competencias la plataforma permite llevar un seguimiento personalizado de los estudiantes en esta línea de trabajo.</i>	<i>Sí tiene la opción de evaluar las actividades por competencias.</i>	<i>No tiene posibilidades de evaluar actividades por competencias.</i>
<b>Realimentación</b>	<i>Todas las actividades que son calificables tienen el espacio para establecer comentarios que sirven de realimentación al trabajo del estudiante.</i>	<i>Ofrece al docente la posibilidad de realimentar todas las actividades cuando se evalúan.</i>	<i>Todas las actividades tienen opciones de realimentación de las actividades que se generan.</i>
<b>Acceso móvil</b>			
<b>App</b>	<i>Sí, tiene un app disponible con ciertas posibilidades para los usuarios, la institución educativa debe pagar en caso de que desee mayores usos. Aunque su diseño tiene una orientación más para el estudiante, aunque no descarta que el profesor pueda hacer uso del mismo.</i>	<i>Sí, tiene app disponible desde donde se puede acceder a diferentes recursos de la plataforma. Además, de que está diseñado tanto para docentes como para estudiantes.</i>	<i>Sí, posee una aplicación móvil disponible donde se puede acceder a los cursos que están almacenados en la plataforma. Es un servicio que se cobra adicionalmente.</i>
<b>Diseño responsivo</b>	<i>La plataforma puede accederse desde diferentes navegadores y en diferentes tamaños de pantalla, ya que la misma cuenta con un diseño responsivo.</i>	<i>La plataforma puede accederse desde diferentes navegadores y en diferentes tamaños de pantalla, ya que la misma cuenta con un diseño responsivo.</i>	<i>La plataforma puede accederse desde diferentes navegadores y en diferentes tamaños de pantalla, ya que la misma cuenta con un diseño responsivo.</i>
<b>Otros datos</b>			

<b>Criterios</b>	<b>Moodle</b>	<b>Brightspace (D2L)</b>	<b>Blackboard Learn (Bb)</b>
<b>Actualización y mantenimiento</b>	La comunidad Moodle libera actualizaciones constantemente, aproximadamente cada 4 meses, que se realiza con interrupción del servicio temporalmente.	Se realizan micro actualizaciones mensuales que por lo rápido que son no requieren de una suspensión del servicio. Adicionalmente, los administradores tendrían en el servidor de pruebas se tiene una versión de lo que se va actualizado con anticipación.	El mantenimiento es transparente al tener servidores espejo, no hay suspensión del sistema.
<b>Estandarización</b>	Permite trabajar en diferentes estándares IMS, SCROM 1.2, LTI.	Permite trabajar en diferentes estándares IMS, SCROM y OAI-PMH (acceso abierto).	Permite trabajar en diferentes estándares IMS, SCROM y LTI.
<b>Estadísticas</b>	Tiene un sistema de registro que permite llevar monitorear el trabajo de los usuarios en la plataforma.	Tiene un sistema de registro que permite llevar monitorear el trabajo de los usuarios en la plataforma.	Tiene un sistema de registro que permite llevar monitorear el trabajo de los usuarios en la plataforma.
<b>Infraestructura</b>	al ser software libre, la plataforma requiere del pago de servidores físicos o en la nube.	La contratación del sistema se hace no solo por el uso de la plataforma sino por el almacenamiento y hosteo de la misma.	La contratación del sistema se hace no solo por el uso de la plataforma sino por el almacenamiento y hosteo de la misma.
<b>Accesibilidad</b>	Permite integrar bloques que facilitan	Se ajusta al estándar W3C	Blackboard tiene varias posibilidades de
	algunas opciones de accesibilidad. Además, tiene el editor Atto que ofrece la posibilidad al docente de hacer una validación del escrito, previo a la publicación. Funciona con lectores de pantalla como JAWS y VoiceOver.		accesibilidad, además integra el sistema Ally que es de pago adicional.

Criterios	Moodle	Brightspace (D2L)	Blackboard Learn (Bb)
Referentes universitarios	Open University	Universidad Pontificia Bolivariana Universidad San Francisco de Quito.	Stenson University Marshall University

*Cuadro 2. Forma comparativa de los LMS elegidos ante los criterios descritos. Fuente: Elaboración propia del Programa de Aprendizaje en Línea a partir de la experiencia institucional de desarrollo con Moodle™ y la información brindada por las empresas representantes de Blackboard Learn y Desire to Learning.*

*Esta construcción comparativa muestra a la vez, la madurez institucional alcanzada para formar criterio selectivo y tomar evidencias que, permitan a la universidad, una mejor visión de lo que puede esperar y alcanzar con la contratación de cada una de las ofertas presentadas; prueba de ello es la producción científica que al respecto los profesionales de la universidad han publicado por más de una década, entre las que puede destacarse la publicación que a lo interno se ha generado para orientación didáctica de los diseños de asignaturas en línea (ver <https://www.uned.ac.cr/academica/images/vicerrectoria/documentacion/Consideraciones-diseno-oferta-asignaturas-linea.pdf>).*

*Asimismo, esta justificación igualmente plantea, disponer de más de un recurso y sistema en línea como medida efectiva de administración de riesgo y, a la vez, herramienta para profundizar en la investigación sobre la virtualización de la oferta académica en general.*

*Los criterios justificantes al contratar opciones adicionales son las nuevas oportunidades tecnológicas que facilitan el mejoramiento y acompañamiento por más de un equipo técnico; la cobertura específica que se desea brindar a las diferentes poblaciones y; la atención preventiva ante el aumento progresivo de la matrícula que revela la necesidad de pensar ante situaciones variadas de contingencia.*

*La diversidad, en el uso de LMS en la UNED, promueve una cultura de exploración y comparación idónea, para desarrollar mejor el modelo educativo a distancia hacia el aprendizaje en línea; proceso que no depende solo de disponer de este tipo de*

*aplicaciones integradas, sino también de la madurez institucional, de los profesores y de las dependencias, en temas de la evaluación de los aprendizajes, uso óptimo de recursos y herramientas tecnológicas, fortalecimiento del nivel de virtualización o aprendizaje en línea, para cada asignatura, carrera o cursos de extensión.*

*Por otra parte, el hecho de instalar tres diferentes LMS institucionales representa en sí una distribución de la carga tecnológica a la infraestructura y servicios actuales, propiciando un óptimo empleo en cada uno de ellos, fuera de disminuir el riesgo de una suspensión de los servicios, por eventos inesperados, dado que las empresas elegidas poseen los servicios distribuidos internacionalmente. El impacto educativo institucional ante una interrupción de alguno de los LMS se vería en principio reducida, ante las oportunidades crecientes con la que los demás sistemas pudieran cubrir la contingencia, dado que se piensa con este refuerzo asignarles a los tres sistemas de aprendizaje en línea, diferentes ámbitos institucionales, previendo que la universidad no colapse totalmente ante una emergencia y pueda recuperarse más pronto mediante las alianzas contractuales de más.*

*El reto educativo universitario está planteado a nivel mundial y por supuesto en lo nacional. Hoy en día, la presión de las demás universidades en hacer también educación remota, en línea o virtual es eminente y la UNED siendo pionera en la modalidad, está llamada a prever, en forma estratégica, su fortalecimiento.”*

4. El acuerdo CETIC-2021-001, del 6 de mayo del 2021, de la Comisión Estratégica de Tecnología de Información y Comunicaciones de la UNED, en el cual se aprueba el anteproyecto para la adquisición de dos sistemas de Gestión del Aprendizaje (LMS), en que se indica:

**SE ACUERDA:**

1. *Dar por recibido el oficio VA-038-2021 con fecha 04 de abril del 2021 (REF.935-2021) suscrito por la señora Maricruz Corrales Mora, Vicerrectora Académica.*
2. *Aprobar el Anteproyecto para la adquisición de dos Sistemas para la Gestión del Aprendizaje (LMS) y se proceda con el trámite de compra siguiendo el respectivo procedimiento a través de la Oficina de Contratación y Suministros.*
3. *Recomendar para que la compra de los dos Sistemas para la Gestión del Aprendizaje (LMS), se realice por un año, con prórroga a dos años*

*con el fin, de que se tomen las previsiones presupuestarias correspondientes.*

4. *Solicitar a la señora Maricruz Corrales Mora, Vicerrectora Académica o a quien ella designe, lo siguiente:*

*a) El compromiso para se pueda implementar un programa de seguimiento, según lo establece la Metodología de Proyectos TIC.*

*b) Se comunique con el Sr. Marco Chaves Ledezma, Coordinador de Proyectos en TI, de la Vicerrectoría de Investigación, para continuar con el proceso para completar los formularios de la Metodologías de Proyectos TIC.*

#### **ACUERDO FIRME**

5. En los registros sobre la UNED, que de seguro tienen fácilmente accesibles en la Contraloría General de la República, se puede dar seguimiento a experiencias previas en adquisiciones de licencias de LMS. Por ejemplo, por medio de la Compra Directa 2006CD- 000004-99999, adquirió la Plataforma de Aprendizaje WebCT, cuya adquisición fue autorizada por la Contraloría General de la República por medio del oficio DCA-0715 del 23 de marzo del 2006. El contrato suscrito entre la Universidad Estatal a Distancia y la empresa WebCT Inc., se estableció desde el 3 de octubre del 2006 y hasta el 2 de octubre del 2009.

Asimismo, por medio de la Compra Directa 2009CD-000825-99999, se autorizó la renovación de dicha plataforma amparado en el oficio DJ-0298-2009. El contrato se ejecutó desde el 10 de febrero del 2010 al 9 de febrero del 2013. El oficio DCA-0355 del 14 de febrero del 2013, autorizó contratar con la empresa Blackboard Internacional el sistema Blackboard Learn, por un periodo de 3 años.

En esta nueva solicitud, ahora se apoya la gestión de que se adquieran dos licencias de diferentes empresas.

El carácter especializado de los productos ofrecidos actualmente por Blackboard Learn y Desire 2 Learn hacen que estas empresas sean especializadas en los servicios de software y hospedaje de sistemas para la administración del aprendizaje en línea (Learning Management System, LMS).

Estos desarrollos alcanzados por ambas empresas es producto de un equipo de ingenieros que cada día buscan optimizar los servicios y la satisfacción de los clientes, lo cual, hace que las herramientas para la gestión, administración, seguimiento y diseño de procesos de aprendizaje sean las adecuadas y necesarias en todo modelo de educación a distancia y en línea.

Blackboard Learn como Desire 2 Learn son identificados ampliamente como líderes en el mercado, útiles en el desarrollo de la mediación educativa, y que reúnen todas las condiciones técnicas y didácticas, para el accionar de una universidad como la UNED, con un modelo de educación a distancia y en línea. Este liderazgo verificable en los rankings mundiales las hace la mejor opción, para el desarrollo e implementación de entornos virtuales para el aprendizaje. Esa es su línea de trabajo y mercadeo y, en ello se han especializado durante años.

En la opción que asumió la UNED, desde una política de recursos abiertos con el Moodle™, a partir del año 2013, cuando migró su experiencia de oferta educativa en línea hacia este LMS, debe ajustarse, junto con el resto de la comunidad internacional de desarrollo abierto, a un constante desarrollo “a la medida” de las herramientas y núcleo, según las necesidades específicas que se presenten en la institución; conformar un equipo de trabajo técnico computacional (programadores, administradores de bases de datos y servidores, gestores de seguridad y otros), que respalden el fortalecimiento de la aplicación y, se avanza solo en la medida de las capacidades instaladas de la organización en sí, más la pericia de estar atento este equipo técnico, en los avances mundiales que se den, por toda esa comunidad de desarrollo de código informático abierto.

Muestra de este ejercicio tecnológico en la UNED específicamente para el LMS Moodle™, se presenta en el Cuadro 3, en el que se describen las diferentes mejoras de software, principalmente para mantener al día las actualizaciones de versión y de *plugins*, según las recomendaciones del sitio oficial de Moodle.org, que se han realizado desde el 2013 hasta la actualidad.

Cuadro 3. Actualizaciones y trabajos de mantenimiento y actualización a lo interno de la versión Moodle, que se ha realizado en la UNED desde el 2013 a la fecha.

Año	Detalle
2014	<b>1 de agosto</b> se inicia uno de los procesos de actualización más importantes en que desencadenan una serie de procesos de mejora continua de la plataforma LMS Moodle en la UNED, después de tener una plataforma desactualizada. En este proceso se realiza la actualización de la versión de Moodle de 1.9.19 a 2.5.7, la actualización se aplica del 1 de agosto al 13 de agosto, dada la complejidad y la desactualización existente.
2015	<b>5 diciembre</b> se actualiza a la versión de Moodle 2.9.1
2016	<b>13 de junio</b> se realizan trabajos de configuración en el servidor y actualización de plugins, entre ellos Reportes configurables, Exaport, Sidebar, Filtro IPA, Formato grilla, Correo local, Hot Potatoes, Journal, Formato Tabtop.  <b>01 de agosto</b> se realizan trabajos de configuración en servidor de replicación de base de datos y actualizaciones importantes de sistemas operativos en servidores.  <b>05 de septiembre</b> se actualiza a la versión de Moodle 3.1 y

	<p>actualización de plugins, entre ellos Poodll, Hot Potatoes, Correo local, Formato grilla, Tema Academi.</p> <p>Además, se inicia migración de la base de datos del gestor MySQL a MariaDB dado que MariaDB daba un mejor rendimiento.</p>
2017	<p><b>1 de febrero</b> se realiza un mantenimiento para mejoras en servidores y plugins de Moodle. Entre los plugins actualizados están Selección de grupo, Side bar, Reportes configurables, Formato grilla, Progreso, Correo interno.</p> <p><b>10 de abril</b> se realiza actualización de plugins, y mejoras en los servidores. Entre los plugins actualizados están Hot Potatoes, Turnitin, Filtro IPA, TinyMCE, Correo, Prueba de correo, Tema Academi.</p> <p><b>14 de diciembre</b> se realiza actualización de plugins. Entre los plugins actualizados están Big Blue Button, Poodll, Turnitin, Correo, Game, Hot Potatoes, Selección de grupo.</p>
2018	<p><b>14 de mayo</b> se realiza mantenimiento para mejoras del servidor y configuración de Moodle.</p> <p><b>06 de agosto</b> se realiza mantenimiento de emergencia, para instalar plugin Collapsed Topics y mejoras en el servidor y en Moodle.</p> <p><b>27 al 30 de agosto</b> se realiza mantenimiento para actualizar versión de Moodle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De 3.1 a 3.1.10.</li> <li>• De 3.1.10 a 3.2.7.</li> <li>• De 3.2.7 a 3.3.4.</li> <li>• De 3.3.4 a 3.4.1.</li> <li>• De 3.4.1 a 3.4.4.</li> <li>• De 3.4.4 a 3.5.1.</li> </ul> <p>Además, se corrige formato de base de datos.</p> <p><b>28 de agosto</b> mantenimiento para eliminar plugins, actualizar plugins y eliminar archivos de copias de seguridad. Actualizar Moodle de 3.4.2 a 3.5.1</p> <p><b>25 de octubre</b> mantenimiento para revisar configuraciones de Moodle</p> <p><b>05 de noviembre</b> mantenimiento para actualizar Moodle de 3.5.1 a 3.5.2+, actualizar plugins, entre los plugins actualizados están Big Blue Button, Game, Hot Potatoes, Exabis, Poodll</p>
2019	<p><b>01 de abril</b> mantenimiento para actualizar Moodle de 3.5.2+ a Moodle 3.6.3, actualizar plugins, entre ellos Big Blue Button, Game, Hot Potatoes, Journal, Turnitin, Poodll, Estado de finalización, TinyMCE, Academi, Correo local, además, algunas mejoras en el theme Boost. También se realiza limpieza de respaldos de cursos no eliminados por usuarios.</p> <p><b>27 de agosto</b> mantenimiento para actualizar Moodle de 3.6.3 a 3.7.1, actualización de plugins Big Blue Button, Selección de grupo, Game, Hot Potatoes, Journal, Turnitin, Poodll, Completion Progress, Exaport, Filtro IPA, Reporte de curso, Formato Topcoll. Además, se realizan actualizaciones y mejoras en el sistema operativo del equipo.</p>

2020	<p>En este año se empiezan a realizar mantenimientos por instancia de Moodle, es decir se definen fechas para cada instancia, por separado.</p> <p><b>09 de enero – EducaU</b>, se realiza mantenimiento para cambiar nombre del url de campusvirtual.uned.ac.cr a educa.uned.ac.cr, además se realiza cambio de url de la instancia campuspiloto.uned.ac.cr, la cual se mantiene en un hosting externo, el cambio de url queda como aprende.uned.ac.cr.</p> <p><b>23 de marzo – EducaU</b>, se realiza mantenimiento para liberar espacio en la base de datos, dado que una tabla estaba creciendo exponencialmente por el crecimiento de usuarios.</p> <p>Se actualiza la versión de Moodle de 3.7.1 a 3.7.5 y de 3.7.5 a 3.8.2</p> <p>Se actualizan los plugins Big Blue Button, Selección de grupo, Game, Hot Potatoes, Journal, MooTyper, Turnitin, Poodll, Accesibilidad, Estado de finalización, Exabis, Reloj sencillo, Filtro IPA, TinyMCE, Formato de pestañas, Formato grilla, Tema colapsados, Tamaño de curso, Academi, Correo local, Prueba de correo.</p> <p><b>7 de abril – EducaU</b>, se realiza mantenimiento para mejoras en el sistema operativo, y servidor.</p> <p><b>28 de julio – EducaU</b>, se realiza mantenimiento para actualizar versión de Moodle a 3.9. Además de actualizar los plugins Selección de grupo, Game, MooTyper, Poodll, Filtro IPA, Academi, Estado de finalización, Exabis.</p> <p>También se realiza una modificación en el CSS del tema principal.</p> <p><b>25 de octubre – EducaU</b>, se realiza mantenimiento para actualizar versión de Moodle a 3.9.2+. Además, se actualizan los plugins Game, MooTyper, Estado de Finalización, Hot Potatoes, Journal, Correo local, Prueba de correo. También se configura la plataforma para replicar logs en base de datos adicional.</p> <p><b>16 de diciembre – EducaU</b>, se realiza mantenimiento para actualizar Moodle a 3.10+, además de actualizar los plugins MooTyper, Turnitin, Poodll, Filtro IPA, Formato rejilla, Temas colapsados, Tema Academi.</p> <p><b>06 de junio – EstudiaU</b>, se realiza mantenimiento para actualizar Moodle de 3.7.1 a 3.7.5 y de 3.7.5 a 3.8.2, además actualizar los plugins Big Blue Button, Selección de grupo, Game, Hot Potatoes, Journal, MooTyper, Turnitin, Accesibilidad, Estado de finalización, Exabis, Reloj sencillo, Filtro IPA, TinyMCE, Formato temas con pestañas, Formato rejilla, Temas colapsados, Tamaño del curso, Academi, Correo local, Prueba de correo.</p> <p><b>29 de julio – EstudiaU</b>, se realiza mantenimiento para actualizar Moodle a 3.9, además de actualizar los plugins Selección de grupo, Game, MooTyper, Filtro IPA, Poodll, Academi, Estado de Finalización, Exabis. Además, de una modificación CSS en el tema.</p> <p><b>26 de octubre – EstudiaU</b>, se realiza mantenimiento para actualizar Moodle a 3.9.2+ y actualizar los plugins Game, MooTyper, Estado de</p>
------	--

	<p>finalización, Hot Potatoes, Journal, Correo local, Prueba de correo, Exabis, Poodll. También se configura la plataforma para replicar logs en base de datos adicional.</p> <p><b>15 de diciembre – EstudiaU</b>, se realiza mantenimiento para actualizar Moodle a 3.10+ y actualizar los plugins MooTyper, Poodll, Filter IPA, Formato rejilla, Temas colapsados.</p> <p>*Se realiza el mismo proceso de actualización con Riemann y las demás instancias de Moodle que se van creando.</p>
2021	<p><b>19 de abril – EducaU</b>, se realiza mantenimiento para actualizar Moodle a 3.10.3+, y actualizar plugins Big Blue Button, Selección de grupo, MooTyper, Poodll, Temas en pestañas, Formato rejilla, Temas colapsados, Exabis.</p> <p><b>08 de junio – EducaU</b>, se realiza mantenimiento para actualizar Moodle a 3.11+, y actualizar los plugins Big Blue Button, Selección de grupo, Game, MooTyper, Poodll, Estado de finalización, Formato rejilla, Academi, Correo local, Asistencia. Además, de mejoras en configuraciones del servidor.</p> <p><b>23 de agosto – EducaU</b>, se realiza mantenimiento para actualizar Moodle a 3.11.2+ y actualizar los plugins Asistencia, Big Blue Button, Selección de grupo, Game, MooTyper, Poodll, Accesibilidad, Estado de finalización, Exabis, Turnitin, Formato rejilla.</p> <p><b>12 de abril – EstudiaU</b>, se realiza mantenimiento para actualizar Moodle a 3.10.3+ y actualizar los plugins Selección de grupo, MooTyper, Poodll, Formato rejilla, Tema en pestañas, Temas colapsados, Adaptable, Exabis.</p> <p><b>14 de agosto – EstudiaU</b>, se realiza mantenimiento para actualizar Moodle a 3.11.2+ y actualizar los plugins Asistencia, Selección de grupo, Game, MooTyper, Accesibilidad, Estado de finalización, Exabis, Poodll, Formato rejilla.</p> <p>*Se realiza el mismo proceso de actualización con Riemann, Aulavirtual CONED, AprendeUNED, UAbierta y las demás instancias de Moodle que se van creando.</p>

Es importante mencionar además que, de llevar a cabo un constante mantenimiento preventivo y correctivo en todos los espacios educativos o instancias que se han creado de Moodle™, se incluyen otras aplicaciones digitales que tienen alguna relación con este LMS. Este es el caso de la aplicación llamada “Inscripción Matrícula Moodle”, la cual consiste en un sistema Web desarrollado en la UNED, para facilitarle el proceso de matrícula o inscripción de asignaturas a las personas analistas del Programa de Aprendizaje en Línea (PAL), permitiendo así realizar matrículas masivas hacia los entornos virtuales en el LMS Moodle™, dado que no es una opción propia (al ser un sistema abierto) y se requieren de adaptaciones programadas, para que se habiliten finalmente a los usuarios de la universidad.

Con respecto a esta aplicación, cada vez que se realiza actualización de versión del núcleo base del Moodle™, se realizan pruebas y ajustes al sistema adaptado de la UNED en sí, de manera que se evite cualquier tipo de inconsistencias, al intentar matricular en el campus virtual de la UNED, como se ha venido haciendo desde versiones previas.

Fuera de lo antes mencionado, como esfuerzo institucional, los nuevos recursos que traen cada versión diferente del núcleo programado abierto de Moodle™, deben identificarse, programarse según la infraestructura y arquitectura en bases de datos y demás recursos de programación o de la gestión de los servidores, habilitarse con diferentes pruebas como parte de las medidas de producción informática y, hasta tanto haya un nivel aceptable de confiabilidad, hacerlo accesible a la comunidad educativa (profesorado y estudiantado) de la UNED.

Importantes mecanismos de gestión de lo educativo como registro integral de notas finales, integración del ambiente corporativo Office 365 o de Microsoft TEAMS, herramientas de identificación inequívoca de usuarios, reportería variada y analítica de datos básica no se han alcanzado a desarrollar, por las escasas prioridades institucionales que en la década pasada no se tomaron, en el fortalecimiento a equipos desarrolladores (y no solo un desarrollador por cada sistema informativo institucional) o darse alguna contratación de profesionales externos que pudieran fortalecer el campus virtual Moodle™, al nivel que por ejemplo tienen las licencias Blackboard Learn y Desire 2 Learn con sus LMS.

Por ejemplo, parte de esa escasa prioridad institucional de desarrollo informático que permite habilitar *plugins* o herramientas incorporadas al núcleo base del Moodle™ en la práctica de los usuarios de la UNED, marca la situación actual del extenso período de desarrollo, si disponiendo de un total de 327 herramientas posibles de integrar a la versión institucional del Moodle, solo se ha puesto a disposición de los usuarios poco menos de un 20% de ellas, en los últimos cinco años en que se ha venido trabajando la versión 3.

Por otra parte, a favor del apoyo de esta solicitud y como se ha indicado al inicio y se ha demostrado en los cuadros informativos anteriores, un sistema LMS cuenta con las herramientas requeridas para el desarrollo de cursos y asignaturas en el modelo de educación a distancia, que pueden ofrecerse bajo una modalidad virtual o híbrida. Este sistema va más allá del empleo de herramientas de videocomunicación, pues estas últimas, según Navarrete (2021) son solo aplicaciones de comunicación que permiten la interacción activa entre grupos de personas, con la finalidad de compartir información, siempre y cuando todos los participantes cuenten con herramientas básicas para su funcionamiento, tales como: Internet (ya sea, mediante algún modem o línea digital RDSI, ADS o LAN, computador o cualquier dispositivo electrónico con capacidad de soportar alguna herramienta de video llamadas (Skype, ZOOM, GOOGLE MEET, etc.), micrófono, cámara web.

Efectivamente, las herramientas de videocomunicación cuentan con la posibilidad de realizar diversas actividades de manera sincrónica que permiten:

- a. Conectar varias personas que pueden participar de las actividades de manera simultánea.
- b. Grabar las sesiones para poder compartirlas y ser revisadas posteriormente.
- c. Realizar pequeñas actividades educativas en grupo, lo cual, obliga a que todos los estudiantes deban estar presentes en el momento que se realizan las mismas.
- d. Generar una lista de asistencia a la actividad, sin embargo, no hay un registro automático de la actividad realizada por los participantes de manera individual.
- e. Incorporar el uso de algunas herramientas para realizar pequeños ejercicios de evaluación, pero no queda registrado el resultado obtenido por cada participante en el sistema de videocomunicación, por lo que se requiere llevar un registro manual por parte del docente.

Sin embargo, también entre las desventajas o limitantes de disponer solo este tipo de herramientas de videocomunicación, pueden considerarse las siguientes:

- a. En algunos casos, para poder registrarse en el uso de la herramienta, se solicita alguna información adicional, la cual puede ser compartida con terceros.
- b. La herramienta no provee de estadísticas acerca de la actividad realizada por los participantes durante la sesión virtual.
- c. No se consideran factores que puedan garantizar la accesibilidad a la herramienta.
- d. No integran el conjunto de herramientas que describen actualmente a los sistemas de gestión de aprendizaje o LMS.

Por ello, contrario a las aplicaciones de videocomunicación, un LMS es un sistema integrado que permite, además de comunicarse (a través de: videocomunicación, correo interno, chat, foros, wikis, mensajería, notificaciones), llevar procesos de gestión administrativa y docente, favoreciendo mediación didáctica, el trabajo colaborativo e individual, la evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa), el registro de actividad y calificaciones de las personas estudiantes, el acceso a recursos y materiales, la generación de estadísticas del proceso de aprendizaje, el respaldo del entorno virtual de aprendizaje diseñado de manera específico para cada asignatura.

Luego de las consideraciones antes expuestas, y las características del modelo a distancia desarrollado por la UNED, es que debe verse claramente la necesidad de utilizar desarrollos del tamaño y complejidad de los LMS, por cuanto provee, de manera integrada, de todo lo necesario, para llevar a cabo procesos de aprendizaje a distancia y en línea.

### **PETITORIA**

Es por todo lo anterior que, se solicita de manera excepcional, la autorización para la compra directa de:

1. El licenciamiento Blackboard Learn, por un periodo de 1 año, con posibilidad de prórroga por 2 periodos adicionales, para un total de 3 años, considerando que la Universidad ha utilizado el licenciamiento Blackboard Learn, que se ha demostrado su funcionalidad y compatibilidad, que la propuesta económica presentada por la empresa Blackboard Internacional Inc. es razonable y que, por medio de la Comisión Institucional LMS, se descartaron otras opciones y se recomendó utilizar dicho licenciamiento. Por su alto rendimiento y reconocimiento en los mercados internacionales, este LMS se ha pensado sirva como estrategia para impulsar también la internacionalización de los posgrados de la UNED. Al no cubrirse la totalidad de los usuarios previstos por la oferta de la empresa, en el plan piloto de incorporación a la docencia de la UNED se complementará el resto de la capacidad en usuarios con estudiantes de primer ingreso que requieren de la inducción institucional para asumir la modalidad educativa a distancia y en línea, más la vida universitaria.
2. El licenciamiento Brightspace D2L, por un periodo de un año, con posibilidad de prórroga por 2 periodos adicionales, para un total de 3 años, considerando la evaluación realizada por la UNED en el oficio VA-004-2021, que la propuesta económica presentada por la empresa Desire2Learn es razonable y, que por medio de la Comisión Institucional LMS, se descartaron otras opciones y se recomendó utilizar dicho licenciamiento. Al destacarse esta empresa en atender poblaciones con diversas vulnerabilidades, este LMS se cree conveniente orientarlo hacia los cursos de la Dirección de Extensión y completar lo que sea necesario también con estudiantes de primer ingreso y su respectivo proceso de inducción institucional.
3. Todo lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 2 bis, inciso c) de la Ley de Contratación Administrativa. De la misma manera, se solicita que se exonere a la Administración del Refrendo Contralor, según las condiciones y potestades de la Contraloría General de la República, a la luz del Reglamento de Refrendos de Contratos vigente.
4. El monto total del contrato es por la suma de \$309.046,15 dólares de los Estados Unidos con cero centavos, distribuidos de la siguiente manera:

Año	Licenciamiento Blackboard Learn, 5000 usuarios	Licenciamiento Brightspace D2L, 5000 usuarios	Costo anual Blackboard Learn 5000 estudiantes	Costo anual Brightspace D2L 5000 estudiante
1	\$65.910,00	\$73.250,00	\$13.18	\$14.65
2	\$46.350,00	\$37.337,50	\$9.27	\$7.46
3	\$47.741,00	\$38.457,63	\$9.54	\$7.69
Total	\$160.001,00	\$149.045,13		
I.V.A. 2%	\$3.200,02	\$2.980,90		
Total + IVA	\$163.201,02	\$152.026,03		

El cargo presupuestario se hará en la partida presupuestaria 5-99-03 Bienes Intangibles del programa 8-01-70 Inversiones, para los años 1, 2 y 3 del

contrato, los cuales serán incorporados en los ejercicios presupuestarios correspondientes. Asimismo, se deja constancia de que se cuenta con una separación presupuestaria de €90 454 000.00, para cubrir los gastos del primer año de contrato.

- La cotización realizada por la empresa **Blackboard Learn**, con el detalle de herramientas incluidas en los entornos virtuales y los costos para el licenciamiento en los próximos tres años y para 5000 usuarios, corresponde a la propuesta económica 1, indicada en la página 5 de la oferta presentada por la empresa.

Blackboard en USD				
High Ed	Users	Año 1	Año 2	Año 3
<b>Bb Learn Ultra SaaS- LMS</b>	5,000	\$ 45,000	\$ 46,350	\$ 47,741
*-->SafeAssign (control antiplagio)				
*-->Mobile(apps para est. y prof.)				
*-->Bb Data(reporting & analytics)				
<b>Universal Authentication system</b>	5,000	\$ -	\$ -	\$ -
<b>Sub Total</b>		<b>\$ 45,000</b>	<b>\$ 46,350</b>	<b>\$ 47,741</b>
<b>One Timers</b>				
Teaching&readiness(training&implementation package)		\$ 20,910		

- Se presenta la cotización de **BrightSpace de Desire to Learn (D2L)**, con el detalle de los costos del licenciamiento en los próximos tres años y para 5000 usuarios, que corresponde a la propuesta económica 2, de la oferta presentada por la empresa.

Brightspace core + Bongo standard para UNED			
Periodo	Año 1	Año 2	Año 3
Usuarios	5	5	5
Software	\$ 36,250.00	\$ 37,337.50	\$ 38,457.63
Servicios	\$ 37,000.00		
<b>Total</b>	<b>\$ 73,250.00</b>	<b>\$ 37,337.50</b>	<b>\$ 38,457.63</b>

- Moodle al haberse fortalecido y reorganizado para soportar la oferta de pregrado y grado de las cuatro escuelas, seguiría aportando esta experiencia educativa base a la universidad.

Los posgrados deben fortalecerse e internacionalizarse, por lo que se considera que podrían estar mejor ubicados en el extranjero, con el LMS de Blackboard Learn.

La Dirección de Extensión y el reciente acuerdo del Consejo Universitario (CU2020-433) para que se transforme en una Vicerrectoría de Extensión y Vinculación Territorial abre opciones ampliadas de oferta

de cursos y servicios adicionales, con los que se quiere igualmente fortalecer la creación de esta nueva Vicerrectoría, a partir de que asuman una prueba piloto con la integración del LMS Brightspace de D2L.

9. Se adjunta el oficio del 18 de enero del 2021, en el que se establece la disponibilidad de recursos humanos y materiales, para la ejecución de la contratación durante el periodo contractual y se garantiza la correcta ejecución de los contratos, a la luz de lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley de Contratación Administrativa.
10. En el anexo se encuentra la certificación emitida por el Lic. Roberto Ocampo Rojas, Jefe de la Oficina de Control de Presupuesto, en donde se indica la disponibilidad presupuestaria con que cuenta la Universidad, para hacerle frente al pago por el primer año de contrato.

Para lo correspondiente se remite vía digital, la información de respaldo de esta petitoria.

### **NOTIFICACIONES**

Recibiré notificaciones en las oficinas centrales de la UNED, sita en Mercedes de Montes de Oca, de la Rotonda de Betania 300 metros al este, en la Oficina de Contratación y Suministros, Edificio A, tercer nivel. Teléfonos 2224-6739, Fax: 2224-9759, correo electrónico: **yquesada@uned.ac.cr**

Atentamente,

Rodrigo Arias Camacho  
Rector”

No solicitamos en ningún momento ninguna representante local por todos los riesgos asociados, ya tuvimos justamente en el 2020 una experiencia triste con las licencias de Zoom, en que un proveedor nacional no tenía la capacidad realmente para poder seguir con esa vía contractual y más bien acá estamos con los representantes latinoamericanos, en que para toda Latinoamérica nosotros inclusive somos notorios y por eso están interesados en ser nuestros aliados directos y además de darnos un precio especial porque las dos empresas saben inclusive que nosotros estamos en desventaja contra toda la distribución del FEES, pero lo que además saben, es que por lo que hicimos posible en el 2020 nos visibilizamos y entonces ante esa situación, saben que podemos responder con creces realmente con la capacidad instalada y también nuestra población estudiantil habida de tener este tipo de conocimiento y de competencias digitales diferentes, tener respuesta óptima y vernos como aliados.

Nosotros somos para ellos aliados importantes, no solamente a nivel centroamericano, sino de toda América Latina, por eso es que con gusto llegaron a tocarnos la puerta a pesar de que nosotros estábamos viendo los

representantes nacionales, y más bien optaron por darnos ese tipo de atención diferenciada.

ILEANA SALAS: Creo que es importante algo que doña Maricruz recalcó y es sobre la necesidad de esa comparación idónea que debemos tener siempre con otras instituciones y con otras experiencias y en este caso con otros LMS.

Una de las grandes preocupaciones que tenemos también es que muchas veces nos conformamos con lo que tenemos y no vemos más allá, y con ese “conformarnos” puede suceder un fenómeno que creemos que estamos muy bien porque logramos cubrir nuestras necesidades primarias, sin ver lo que están haciendo otros. Entonces, en esta comparación idónea, el volver otra vez a pensar en empresas que son líderes a nivel mundial, nos va a permitir volvernos a cuestionar.

Hace un momento antes de que comenzáramos la sesión, don Rodrigo nos decía que es increíble como hemos avanzado nosotros en relación con otras universidades, pero no por eso podemos dormirnos en nuestros laureles y sentarnos y decir que hemos hecho todo bien, aquí nos estamos sosteniendo y no necesitamos ver más.

Hace muchos años me acuerdo, que un profesor nos decía a nosotros en la maestría, -siempre es bueno tener profesores de otras universidades y con otras experiencias que nos vengan a cuestionar lo que hacemos-. En este caso yo también diría que es bueno tener otras plataformas que vengan a replantearnos.

Yo de hecho tenía un poco las consideraciones que habíamos hecho en el 2012 sobre el escenario si nos íbamos directamente a Moodle. No sé si el Consejo quiere que se las muestre, pero es claro que no todas se han cumplido. Cuando nosotros terminamos el informe en el 2012, planteamos tres posibles escenarios, y mucho de lo que dice en esta justificación hacia la Contraloría General de la República, es que no se ha cumplido las expectativas que teníamos cuando nos migramos a Moodle.

Como decía doña Maricruz, hay muchos pluggines de Moodle que se pueden integrar, sin embargo, la capacidad que tenemos no nos lo permite. Eso por un lado.

Lo otro es, que efectivamente la universidad ha venido con una experiencia ya de más de 20 años en el término de educación virtual y de aprendizaje en línea, que nos ha hecho tener muy buenos resultados, pero las tres instancias de Moodle y sumándole una más, la del CONED, son tres instancias que se tienen precisamente porque la infraestructura debemos sostenerla, tenemos que tener cuidado con el uso de esa infraestructura, no podemos saturarla, no podemos tener una sola instancia de Moodle aunque quisiéramos, porque eso podía ponernos en alto riesgo.

Es importante reconocer que si bien hemos hecho cosas buenas, todavía podríamos hacerlas mejor y podríamos dar saltos cualitativos en nuestra propuesta en línea y ser líderes a nivel de la región.

En Costa Rica por ejemplo, la ULACIT usa Blackboard, y ellos saben claramente que es una de las plataformas a nivel mundial que les da prestigio y que los posiciona.

Entonces, deberíamos pensar en eso y no quedarnos como encerraditos en nuestro propio criterio y más bien buscar hacia donde está el mundo, hacia donde están corriendo las grandes universidades y comenzar a compararnos y a buscar transferir ese conocimiento a lo que hacemos dentro de la universidad. Gracias.

ÁLVARO GARCÍA: Estaba buscando que aporte diferencial podría haber con todo lo que se leyó, creo que hay tres aspectos que me gustaría resaltar. El primero es la gestión de riesgo, porque esto es algo muy importante, doña Ileana ha sido muy vehemente en que los servidores que tenemos en la UNED, solo están en San José y Cartago.

La infraestructura tecnológica que tienen este tipo de empresas, hacen que tengan servidores en todas partes del mundo o en varias partes del mundo y eso nos garantiza también una continuidad en el servicio y ese es un aspecto muy importante que tenemos que tener claro.

Lo otro es que, con plataformas de pago como esta, evitamos riesgos como los que se materializaron hace unos años, cuando incluso yo era miembro del Consejo Universitario y vinieron personas de las escuelas y los estudiantes a reclamarle al CU para que hiciera algo con el Moodle porque se había caído, y cuando preguntamos ¿por qué se había caído?, nos dijeron que había habido una actualización y que con esa actualización dejaban de funcionar algunos ápices y pluggins de esos programas que hablaba ahora Maricruz y que la UNED no estaba preparada para eso y tuvimos que buscar soluciones y como estos sistemas, estos programas, estas aplicaciones de código abierto están a la buena voluntad de comunidades de personas que lo desarrollan, pues entonces representan esos riesgos a la hora de hacer actualizaciones y hay que estar muy encima de esto.

Lo otro es que, aunque tenemos una de las personas más capacitadas para el desarrollo de Moodle, tenemos solo una y además la experiencia que se ha acumulado en la UNED no es la suficiente.

Doña Maricruz, don Rodrigo, otras personas y yo, tuvimos una reunión también con uno de los proveedores que nos da una de las plataformas de Moodle, no sé si todavía está, que es Tunalkan, y precisamente don Jesús en esa reunión le dio, enfrente de nosotros, una serie de consideraciones al equipo de la UNED, acerca de cosas que estaban utilizando que costaban dinero, porque además, no todo lo que está en Moodle ni todo lo relacionado con el Moodle es gratuito, al contrario,

hay muchas cosas que tienen un costo, estábamos pagando cosas que no estábamos utilizando y no a ellos, sino a terceros y había una serie de aspectos que nos dijeron acerca de todo lo que tiene que ver con la gestión y gobernanza del mismo Moodle, de la misma plataforma como tal, que precisamente ya se implementaron y que ahora genera una menor carga sobre todo en procesamiento y en almacenaje, pero que aun así, sigue sin ser suficiente para poder darle a la academia el servicio que se merece.

El hecho de que yo esté aquí en esta comisión, fue precisamente por las críticas que como profesor, como tutor de la UNED, le hice a la plataforma de Moodle, inclusive, ya este cuatrimestre fui profesor, para el próximo lo voy a hacer también ad honorem y resulta que el encargado de cátedra me llama hace unos días y me dice, -Álvaro, ¿podemos pasar estos instrumentos de evaluación de fecha?-, y le digo, -¿por qué?-, me dice, -porque no se pueden realizar por la programación que se tiene que hacer para que no se sature el sistema, no se puede realizar cuando nosotros dijimos que deberían de realizarse, sino cuando nos indiquen que lo podemos hacer-.

Entonces, ese tipo de limitaciones es precisamente las que plataformas tan robustas como las que se quieren contratar, no tienen.

Nos han hablado de que pueden haber un millón de personas en concurrencia, cosa que nosotros no podemos tener, y por eso también es una cuestión de gestión del riesgo, porque el día de mañana tenemos algún altercado con Moodle, y podemos migrar las cosas.

Efectivamente también nos genera una diversidad de plataformas que nos ayuda al tema de la investigación, no es solo una de las herramientas que podemos utilizar, sino que tiene características diferentes y eso nos ayuda.

Además, Moodle en la UNED todavía no ha podido implementar algunas de las características que sí tienen estos sistemas, que tiene que ver con las analíticas de datos que además muchos de los sistemas que existen en el mercado, por ejemplo, para la gestión de estudiantes, ya tienen interfaces y tienen asumidos estos modelos de estos sistemas de analíticas de datos y permiten establecer por ejemplo alertas tempranas para lo que sería que un estudiante no está dando con el rendimiento y que haya que hacer algún tipo de intervención, cosas como esas y que permiten además extraer las notas.

Yo acabo de terminar el curso, tuve que agarrar todas las notas que estaban en el Moodle y digitarlas en el sistema de notas parciales, porque no tenemos una interface, incluso, antes de que se fuera la gente de Blackboard, teníamos esa interface con ellos y era algo que no había que hacer, y en todo caso ahora sí lo garantizan.

Esas son características que aunque parecen pocas, en realidad son significativas para profesores sobre todo, en el caso de estudiantes igual, estas plataformas tienen una serie de características que son más adecuadas.

Finalmente, algo que tal vez no se mencionó pero que lo dijo don Francisco Durán, es que no ha visto un proyecto más robusto que se haya presentado a la CETIC como este que estamos analizando el día de hoy, o sea, el trabajo que se realizó fue absolutamente riguroso y yo puedo dar fe, ya que participo en la CETIC todo el tiempo y que me toca a veces coordinar cuando no puede estar don Rodrigo presente, y ningún proyecto ha tenido todas las características que tiene este proyecto y que es importante revelarlo, porque además es fruto del trabajo de un grupo de personas durante mucho tiempo, y por lo tanto no hay que pasar de lado ese elemento.

Hay un montón de cosas que uno podría hablar al respecto de esto, pero creo que por lo menos con estas, ya redondea uno un poco más acerca de todo lo que hemos pasado con este proyecto. Muchas gracias.

RODRIGO ARIAS: Muchas gracias a doña Maricruz, doña Ileana y a don Álvaro. Más bien abrimos el espacio para conocer observaciones o consultas por parte del Consejo Universitario, aprovechando la presencia de ellos en esta sesión.

MARLENE VÍQUEZ: Buenas tardes señor rector, señores miembros del Consejo Universitario, comunidad que nos escucha, señora vicerrectora, señor vicerrector y doña Ileana que está presente. Un gusto tenerlos acá.

Tengo algunas preocupaciones, voy a ser muy concreta, yo no tengo la experticia que mantiene doña Maricruz y doña Ileana y supongo que don Álvaro ha ido aprendiendo a la par de ellas.

Lo que sí puedo entender en algunos aspectos es lo siguiente. Es el hecho de que cuando yo los oigo a ustedes y volví a leer por segunda vez el documento, por eso le dije a doña Maricruz que lo leyera, a ver si lo estaba entendiendo bien, se hizo un gran esfuerzo para ir explicando todos los esfuerzos institucionales que se han hecho, etc., sin embargo, cuando uno lee el documento, la duda que me genera, es el hecho de que es un plan piloto nada más para resolver temporalmente una eventual situación a la internacionalización de los posgrados y ofrecer los cursos en extensión y eventualmente, no sé hasta cuáles estudiantes de primer ingreso, supongo que son de primer ingreso pero no sé si es para los posgrados o primer ingreso para la universidad, porque en realidad son dos plataformas que están hechas para cinco mil usuarios y otros cinco mil usuarios, en total son diez mil.

Sin embargo, el mismo documento establece que la matrícula ha ascendido a 36 mil, entonces, cuando los escucho digo, -esto es como resolver un problema puntual de 36 mil a 10 mil, sería como la tercera parte de la población que están proyectando en general-. Estoy tratando nada más de manejar numéricamente el

asunto, o sea, esto es un plan piloto para que a nivel de posgrados adquieran mayor robustez y tengamos más seguridad y se demuestre una cara de la UNED distinta con los posgrados.

A nivel de los cursos de extensión, se va a extender, y están hablando de la Dirección de Extensión, no del Instituto de Formación y Capacitación Municipal y Desarrollo Local (IFCMDL), eso es aparte, porque eso tenía otro presupuesto distinto, sino nada más de la Dirección de Extensión. Pregunto, ¿está incluido o no el Instituto de Formación y Capacitación Municipal?

Cuando yo los escucho con todas estas observaciones, no sé como decirlo correctamente, pero de las limitaciones que presenta Moodle y que la UNED a nivel institucional solamente tiene a una persona que trabaja con Moodle y lo que ocurre cuando va actualizándose Moodle y otra vez hay que ver lo que ocurre, etc., me preocupa que existe una tendencia a algo que ya la Contraloría en su momento le había indicado a la universidad, no al Consejo Universitario, porque es la primera vez que la Contraloría pide el acuerdo del CU, todas las contrataciones anteriores las ha hecho directamente la administración, sin pasar por el Consejo.

En esta ocasión inclusive ustedes la presentaron y la Contraloría se las devolvió pidiendo el acuerdo del CU y creo que lo hicieron previamente, precisamente porque ya sabían que en otras oportunidades, en el 2006, 2009 o que sé yo, al menos en los años anteriores, se había hecho y no había pasado por el Consejo Universitario.

Entonces en esta ocasión viene al Consejo porque la Contraloría de manera expresa, solicita el acuerdo del CU, pero aun así en ese momento en que ustedes lo hicieron, también sabían de que los recursos estaban congelados como dice doña Maricruz para esta iniciativa y aun así lo hicieron, no le consultaron directamente al Consejo sino que lo presentaron directamente a la Contraloría.

En todo caso, yo trato de entender, lo que hago es la lectura desde mi punto de vista y esa no es mi preocupación, si tienen todo el derecho de hacer la consulta y después decirle al Consejo Universitario, -ya contamos con el visto bueno de la Contraloría y ahora nada más necesitamos que ustedes nos liberen el dinero-, no hay ningún problema.

Pero la principal duda que tengo es, que cuando nosotros escuchamos a don Francisco Durán y a doña Cinthya Valerio en la Comisión de Académicos, don Francisco expresó ahí ante todas las consultas que le hicimos, porque hubo muchas dudas de algunos compañeros, esto fue en la sesión 709 donde ellos vinieron, hicieron toda la presentación y se hicieron muchas consultas, pero uno de los aspectos que a mí me llamó la atención, fue lo que Cinthya Valerio mencionó sobre la protección de datos, sobre el riesgo que corría la universidad porque no existe una política de protección de datos y ella mencionó:

“... que era sumamente necesaria y que actualmente en la base de datos institucional hay menores de edad, porque se está dando el servicio a las Olimpiadas de Matemáticas, Física, Química, Biología y en este momento no hay forma de respaldar los datos de estos estudiantes ya que han realizado solicitudes y no se han tenido respuestas.

También, los tiempos de respaldos son excesivos, actualmente son 5 años, esto a nivel de infraestructura conlleva un gasto importante, según el RGE los estudiantes no pueden generar apelaciones por más de un año, y actualmente se está guardando la información por 5 años, es necesario una política con respecto al tema de los respaldos, el almacenamiento de 5 años y de todas las asignaturas de la institución, es un consumo importante de datos y almacenamiento.”

Entonces como que ella nos muestra que también falta claridad, no sé si del Consejo Universitario o de la administración, también en esos temas tan específicos que deberían de revisarse para no almacenar, o decir, -bueno, los estudiantes están avisados que hay un plazo determinado y después se limpia todo el servidor- y a partir de ahí, hay mayor capacidad. Pero ella lo expresó y eso me llamó la atención.

Luego don Francisco Durán indica:

“...además de los datos que no es tanta información, pero esa parte es manejable, el problema principal es que hay que guardar servidores, y por cada instancia son un montón de servidores.”

O sea, es lo que interpreté por todas las explicaciones que dio doña Maricruz ahora cuando estaba hablando.

En eso doña Cinthya indica:

“... que otro de los problemas es el ancho de banda de conexión de salida institucional, que se han tenido problema con racsa y se ha tenido picos en la caída de la plataforma. Y por último que solo existen en la DTIC 2 personas dedicadas a Moodle (Diego en la parte de desarrollo y Pablo en infraestructura).”

Yo hago la pregunta en la comisión:

“¿Se justifica que la UNED pueda hacer ese tipo de contrataciones con Blackboard si está haciendo un esfuerzo institucional para fortalecer Moodle?”

Entonces la pregunta que yo me hago en este momento es, si ustedes consideran que realmente con tantas limitaciones y con esta inversión que tiene que realizar la UNED, creo que en el presupuesto hay guardado para esto, eran como 110 millones de colones y con el incremento del dólar, ¿les alcanzaría?, aunque eso

no me preocupa, el contenido presupuestario al menos para este año está, pero lo que me preocupa, y don Rodrigo recordará, no sé si doña Ileana estaba en ese momento, era el hecho de que también la Contraloría indicaba en aquel entonces, que cuando dio las autorizaciones, no se podía crear dependencia a este tipo de plataforma, y de ahí los esfuerzos que tenía que hacer la universidad para ver como resolvía el asunto.

Sin embargo, cuando don Álvaro mencionó lo de las gestiones, que me lo terminó de reafirmar, él dijo: “Algunos aspectos que me gustaría rescatar es la cuestión del riesgo”, y ese riesgo pareciera que lo mantenemos con la universidad para 2/3 de la población de la universidad.

Por eso don Rodrigo es que pregunto, porque eso es lo que estoy tratando de entender sobre la cuestión del riesgo, o sea, se quieren asegurar que no hay riesgo para 10 mil estudiantes, independientemente o si es solo para el SEP, si es solo para la Dirección de Extensión, y si con respecto a la Dirección de Extensión me están hablando también del IFCMDL, porque es una partida aparte que venía en el presupuesto y eso lo quiero aclarar.

Luego lo otro que mencionó don Álvaro, sobre los ajustes que se tenían que hacer a nivel institucional o fue lo que yo le entendí, que en Moodle en la UNED no tiene por ejemplo analítica de datos para llevar registros, etc., que en cambio las otras dos plataformas que se pretende comprar con este proyecto, o alquilar por tres años, ¿sí lo permite?. ¿Es a una tercera parte de la población de la UNED?

El problema mayor que se ha tenido, ha sido con los programas de las carreras en grado y la rigurosidad académica que se ha cuestionado de que si hay plagio, si no hay plagio, si los estudiantes están copiando, que no se puede garantizar que sea la misma persona, no creo que el problema esté en posgrados, sino que el problema está a nivel de otras asignaturas de la UNED.

De lo que yo extraigo acá, es que también doña Cinthya mencionó:

“¿Qué pasa si algo sucede en los servidores de la UNED?, el hacer el servicio con estas empresas garantizaría un servicio de 24/7 y el 99.9% de estabilidad en la red, los señores Francisco y Rolando le han comunicado a la señora Cinthya que la infraestructura de la UNED está bien, pero el problema es que hay un centro de datos alternativo, y no un servidor espejo, que son dos cosas diferentes.”

Entonces, ahí hay una parte técnica que yo honestamente no logro entender, pero Francisco trató de hacer un esfuerzo para que nosotros lográramos entender. Sin embargo, Francisco dice:

“...indica que se hizo un informe financiero y este indicaba que tener dos o tres plataformas era la opción más cara que existía, expone que le parece extraño que en si en su momento se tomó la decisión de corte más financiero,

y ahora se está más orientado a lo que saldría más caro. Con respecto a lo que indicó Cinthya sobre las caídas, se ha tenido problemas con lo que son enlaces de internet, se ha estado cayendo racsa y el ICE tiene que ver mucho con la ruta de conectividad pasa por ahí donde han estado haciendo trabajos en San Pedro, todos esos trabajos han roto fibras y han generado una serie de situaciones que afecta a la institución.”

Hubo una pregunta de la compañera Allyson, creo que ella era la representante de la Asociación de Profesores en la Comisión de Académicos. Ella preguntaba que entendía que el software libre no implicaba costos, y don Francisco indica:

“El software de costo libre no tiene costo de compra, pero sí hay un costo total de propiedad, porque poner a correr esto significa costo en los servidores, desarrollo, que esté Diego trabajándolo, u otras personas, ancho de banda y una serie de elementos, si se habla del bien intangible no hay que adquirirlo, pero sí tiene un costo evidentemente como lo que se conoce como costo total de propiedad.”

Doña Catalina Montenegro y perdone que la mencione, dice:

“...indica que se siente satisfecha de saber que hay muchos problemas que se han logrado abordar a nivel de la plataforma, pero se centra en que hay que discutir la aprobación de 310 mil dólares para otra plataforma, y las razones que se han planteado para justificar esta compra son, la concurrencia, el tema de la capacidad de Moodle y como Blackboard en principio sumaria, otra con las respuestas a necesidades particulares de Extensión y SEP, si se ve desde las necesidades particulares de la UNED, pareciera que desde Moodle se puede abordar, ya que Cinthya y Francisco expusieron de las instancias y como con la infraestructura que se tiene se le puede dar respuesta a las necesidades. ¿Realmente Blackboard vendría a subsanar y dar respuesta a las necesidades o se puede fortalecer lo que se tiene?”

Además, las preocupaciones que se exponen, son otras de las que a nivel académico hay, por ejemplo, seguridad, tiempos de respaldo, tiempos de respuesta de una emergencia, otras preocupaciones son como el garantizar que la persona que está haciendo la prueba es el estudiante, por lo que son otras las preocupaciones que hay, y otras prioridades, también, la señora CATALINA opina que la contratación de otra plataforma no resuelve los problemas planteados.

Por otra parte, la señora CATALINA apela sobre la responsabilidad que tienen los consejales y el tema del uso de los recursos, la UNED está financieramente en números rojos, por lo que no se puede gastar lo que no se tiene, a no ser que todas las partes coincidan, como lo es a nivel técnico, las perspectivas de análisis contextual, político y académico, en que se está de acuerdo con este proyecto.”

Al final, entre estas preguntas, yo pregunto: “¿Por qué no pueden?”. Doña Maureen pregunta: “...con todos los proyectos que se tienen, “es necesario hacer

esa compra?”. Porque doña Cinthya Valerio hizo una presentación de todos los proyectos que se estaban llevando a cabo con la plataforma Moodle. Entonces, ahí la gran preocupación era que se estaba haciendo un esfuerzo institucional, y si hay que fortalecer más con el personal técnico informático para que la plataforma Moodle sea más estable o pueda servir a todo, es la decisión que se tenía que tomar.

En la minuta 709-2021 también se indica:

“La señora MARLENE VÍQUEZ indica que son los miembros del CU los que están asumiendo la responsabilidad del dinero, por esto la contraloría pide el acuerdo del CU. Además, que es una plataforma por un tiempo determinado”. Esa es la interpretación que yo asumí. Don Álvaro dice que no, pero yo lo que dije es que por eso la Contraloría está pidiendo el acuerdo del C.U. y que es una plataforma por un tiempo determinado.”

Entonces, como es una plataforma por un tiempo determinado, ¿qué pasa después de que se acabe ese tiempo? Esa es la gran pregunta que yo hago, o sea, se hace una inversión y qué pasa después de eso, porque al final es como un plan piloto, aprenden los que están en la UNED, el personal, ayuda mucho a la parte de investigación, están aprendiendo más de las plataformas LMS, etc. Todo eso me parece muy bien como universidad.

La ULACIT lo usa, pero es una universidad que tiene muchísimo dinero. Sin embargo, la UNED es una institución pública que tiene recursos limitados.

En ese debate que se da, doña Cinthya me indica:

“...en el PAL tienen controlado lo de las concurrencias, además, indica que existen muchas otras herramientas en el mercado que se pueden integrar a Moodle, también con Moodle se ha sacado la tarea, ha estado funcionando bien, pero no sabe si a futuro, otra preocupación es que para el PAL integrar otras dos plataformas más significaría un aumento significativo de trabajo, se generaría un pico de trabajo muy grande en consonancia con los otros proyectos establecidos”.

O sea que al traer dos plataformas más, implicaría capacitación, trabajar con otra gente, etc. Intuyo, porque ella no lo dijo, que tal vez el temor es el hecho de que, al tener plataformas nuevas, el PAL tiene que empezar a estudiar y preparar la plataforma.

Entonces, ¿cuál es la sostenibilidad? Por ejemplo, yo puedo comprar un carro BMW, pero si no tengo la manera de sostenerlo, ponerle gasolina y darle mantenimiento, lo tendré que tener detenido en el garaje. O sea, además de alquilar la plataforma, requiero recurso humano para poder garantizar el manejo, el uso y la capacitación.

Don Francisco indica:

“...el tema de recuperación en caso de desastres es un tema más institucional, y hay que definir los parámetros que se quieren trabajar y con base a esto, ¿qué es lo que se tiene para responder? Y ¿Cómo trabajar una estrategia de recuperación de desastres?, eso se había pedido desde el 2019 y se está a la espera del análisis para hacer toda la propuesta tecnológica. También, el señor FRANCISCO resalta que en la DTIC están los mejores profesionales en Moodle de la región, porque no hay nadie en toda Centroamérica como los compañeros de DTIC, la prueba es que la UCR, la UNA, la UTN, el MEP y otras instituciones se han acercado a la UNED para ver cómo funciona el Moodle y también instrucciones de Centroamérica que ha venido a pedir apoyo.”

En síntesis, este es el punto central para las preocupaciones que yo tengo. Doña Maricruz indica que esa nota responde a todas las inquietudes de la nota de la Contraloría, cuando dijo que respondieran todos los aspectos. Eso ya lo tengo claro.

Segundo, es el hecho de que en el fondo también es una contratación directa que se pretende hacer, pero como garantiza la UNED que no está creando dependencia para el Sistema de Estudios de Posgrado y otros. Podría suceder que mientras están haciendo ese plan piloto, entonces vemos la plataforma, vemos a ver qué tiene, y a la vez, paralelamente, vamos reforzando Moodle. No sé cuál es la estrategia, si es solamente para utilizarla tres años. Don Rodrigo dice que sí, asentando la cabeza, y don Álvaro dice que no, también moviendo la cabeza, entonces me confunden. Yo prefiero que me digan cómo lo visualizan, y cuál es la estrategia que tienen.

Por último, algo que me parece importante es que don Rodrigo indicó en la intervención que tuvo, que nosotros habíamos dejado en suspenso la compra de estas plataformas, porque se había pedido que cumpliera con el modelo de los proyectos TIC. El acuerdo lo que dice es:

“Dejar en suspenso las partidas de bienes intangibles, como la contratación del sistema blackboard, para la entrega de la docencia, hasta que la Comisión de Políticas de Desarrollo Académico emita el dictamen correspondiente al plenario del Consejo Universitario, en atención al acuerdo de este Consejo aprobado en sesión 2865-2021, Art. III, inciso 2-b) celebrada el 22 de julio del 2021, citado en los considerandos del presente acuerdo. Será el Plenario del Consejo Universitario que tomará la resolución final sobre este tema.”

Escuchamos a todos y al final le agradecemos a don Álvaro y a todos los que llegaron a explicarnos un poco. En realidad, nosotros no lo dejamos sujeto a que tuviera que ser proyectos TIC, si no que queríamos saber por qué se estaban incluyendo plataformas en el POA Presupuesto. Por eso hicimos la sugerencia de que era mejor que todos los bienes intangibles se hicieran por la plataforma, de ahí en adelante, usando SICOP, y que no se pusiera en concreto los nombres de ciertas empresas, sino que se pusiera el nombre de un proyecto, indicando que los

dineros se resguardan para el desarrollo de una plataforma de un bien intangible, para la continuación de la virtualización de la oferta académica de la Universidad, pero no con nombres y apellidos, porque desde que se presentó el POA Presupuesto para el ejercicio económico 2022, ya venía de esa forma.

Entonces, esa fue la preocupación que nosotros teníamos, porque en realidad desconocíamos todo lo que estaba pasando, porque esto se aprobó en setiembre.

La minuta de la que les estoy hablando de la Comisión de Políticas de Desarrollo Académico se llevó a cabo el 14 de setiembre, y estábamos muy a la par en el proceso del POA Presupuesto. En ese momento no sabíamos, porque a nosotros nos dieron con una semana de anticipación el proyecto del POA Presupuesto para el 2022, tuvimos que trabajar el fin de semana y sacar el acuerdo antes del 30 de setiembre. Entonces comprenderán ustedes el gran esfuerzo que nosotros tuvimos que hacer al respecto.

No sé si me logré explicar con las dudas que tengo. O sea, pareciera que estamos resolviendo un plan piloto por un tiempo, pero qué pasa después, porque este proyecto sería para el 2022, 2023 y 2024, pero tengo que decir algo y que me disculpe el señor rector por lo que voy a decirle, pero su gestión, por lo menos en este período, termina en dos años, entonces estaríamos comprometiendo a la Universidad, independientemente de quién sea la administración, por un año más. No sé quién sea la administración en ese momento, hoy estamos y mañana no estamos, pero el Consejo Universitario estaría comprometiendo a la Universidad con una empresa que va más allá del ejercicio económico 2022, y que podría darse el financiamiento para los años siguientes.

Entonces, ¿cuál es la garantía que tenemos de la sostenibilidad financiera de un proyecto como este?, porque al final de cuentas, hoy en la mañana, cuando aprobamos el presupuesto extraordinaria No. 1, fuimos muy claros de que tuvieron que tomarse decisiones de qué se incluía en el Presupuesto Extraordinario No. 1, y ahí estuvo don Álvaro trabajando con nosotros, y muchas instancias quedaron que no se les incluyó. Inclusive fue una discusión que, como mencionó doña Catalina en la mañana, fue bastante amplia, y que también la Federación de Estudiantes expuso sus razones de los cuestionamientos que estaba haciendo al respecto.

¿Qué garantía tiene la UNED, señor rector? En el caso mío me preocupa, por ejemplo, como está el asunto del FEES para los años siguientes. Creo que ayer don Elian Valerio nos dijo que la regla fiscal para el 2023 era de más de dos. La semana pasada le expresé a don Álvaro, estando como rector en ejercicio, que le consultara a don Rodrigo cómo íbamos a hacer porque para el 2022 finaliza la limitación de que ya no se paga anualidades y que no hay aumentos salariales. Entonces la administración tiene que hacerle una propuesta al Consejo Universitario, para ver cómo va a ser el pago de la anualidad, si se va a aplicar la ley 9635 del Fortalecimiento de las Finanzas Públicas, con un porcentaje determinado del 2 y resto para los administrativos y 1 y resto para el sector

profesional, o si lo van a mantener con el 5% que se tiene en el artículo 30 del Estatuto de Personal.

Nosotros sabemos que el mayor disparador en la parte del presupuesto de la Universidad, son los gastos corrientes, y es la partida de remuneraciones, y esto nos lleva al tope de lo que es la regla fiscal en gastos corrientes. Por otro lado, también tenemos la restricción de la regla fiscal en gastos de capital. Entonces, por eso es importante para el Consejo Universitario, que nos indiquen cuál es la estrategia que tienen. Además, ¿qué pasa con Moodle?, ¿la van a dejar o la van a fortalecer?

Del documento que doña Maricruz expone, indica que el resto de la Universidad va a seguir trabajando con Moodle, pero también en el mismo documento deja ver “las limitaciones que tiene esta plataforma”. Entonces, ¿dónde está el beneficio para la Universidad? Yo diría que es bueno hacer una inversión y experimentar en algo, y la UNED, está en la obligación, por su Ley de Creación, de avanzar y fortalecer todo lo que pueda hacerse en ese sentido, pero el punto central es, qué pasa con Moodle, que es la plataforma que va a seguir sosteniendo los dos tercios de la población estudiantil de la Universidad.

Disculpen que haya sido tan extensa, pero eran bastantes las inquietudes que tenía. Gracias.

RODRIGO ARIAS: Muchas gracias doña Marlene, por exponer todas sus inquietudes en relación con la propuesta que traemos al Consejo Universitario en esta tarde.

Voy a hacer unas pocas aclaraciones y también voy a conversar sobre una estrategia de uso de estas herramientas, que no es de ahora, y que lamentablemente se interrumpió cuando decidieron casarse solo con Moodle, y eso nos hizo perder ventaja competitiva.

Veamos las aclaraciones primero. No estamos en números rojos, no sé dónde sacó doña Catalina eso, sí a limitaciones presupuestarias que siempre han existido, pero no es lo mismo.

En relación con los recursos congelados, en el presupuesto del 2022 el Consejo Universitario condicionó el uso de esos recursos, hasta que tuviéramos el proyecto TIC aprobado por la CETIC y todo ese proceso nos trae acá. ¿Por qué antes fuimos a la Contraloría? Porque cuando se habían incorporado los recursos para contratar la plataforma LMS para el año anterior, no hubo condicionamiento por parte del Consejo Universitario. Fueron aprobados los recursos e incorporados en el presupuesto, y por eso fuimos a la Contraloría, que no entiende de esta materia.

Doña Maricruz decía cuando estaba leyendo la nota, que hay indicios de que la Contraloría no entiende, pero yo creo que no son indicios, sino que hay muchas verificaciones de que la Contraloría no entiende de lo que se está tratando, y por

eso la nota trata de ser lo más explicativa posible, para que las personas de la Contraloría entiendan el marco en el que nos estamos moviendo, y la relación que tiene esta inversión con la misión de la Universidad, con el papel de la educación a distancia hoy en día, con ese rol reposicionado en las diferentes sociedades del mundo y también con el papel de la UNED en Costa Rica.

Recuerdo las palabras de don Daniel Oduber cuando decía que, por ser una institución universitaria innovadora, estábamos llamados a transformar todo el marco de la educación superior. Eso hoy en día, es más cierto que nunca antes, precisamente con la incorporación de estas herramientas.

Estas eran algunas de las aclaraciones sencillas. En relación con algunos de los puntos que doña Marlene mencionaba, y en el que dijo que don Álvaro dijo que sí y yo dije que no, fue porque hizo dos observaciones seguidas, y una era que sí y otra que no, pero no fue que nos contradeciáramos.

Desde que comenzamos con Microcampus, y tengo que remitirme a esa época, hay una estrategia que habíamos definido en aquel entonces, que no podíamos casarnos con una sola plataforma de aprendizaje, pero que debíamos tener una mayor, más generalizada y que ojalá fuera de código abierto, pero que además teníamos que incorporar dentro de nuestro abanico de herramientas, aquellas más avanzadas del mundo, para aprender, para experimentar, para que nuestros profesores y estudiantes se beneficien del uso de las herramientas más avanzadas que tenga el mundo en cada momento histórico, y que en la UNED teníamos que estar experimentando con todas las que surjan, porque siempre están saliendo nuevas. Todas deberían estar en enfoque nuestro, en el monitoreo que se hace, e ir experimentando con unas y con otras.

Esa debería ser una estrategia nuestra de tres tipos de acciones, una generalizada, lo más avanzado del mundo porque no podemos renunciar a estar con los mejores del mundo, me parece que eso es inconcebible en una universidad, y luego, experimentar con todo lo nuevo. Lamentablemente esa estrategia se rompió y se decidió casarse con una sola, y se soportó con una sola.

Como decía doña Marlene, en palabras de doña Cinthya, quien es una excelente funcionaria, “se ha sacado la tarea”, pero no es suficiente sacar la tarea, hay que visualizar más adelante y precisamente ahora queremos retomar los diferentes elementos de esa estrategia institucional, que no termina en mi administración, porque yo sé que termino aproximadamente en año y medio, pero la universidad sigue, y no podemos decir que este año y medio vamos a pararnos para que ver qué hace el que viene después, no puede ser. Tenemos que ir avanzando conforme a las condiciones que se presentan en cada momento, y para ello hoy en día es una obligación para una institución como la nuestra, ir adelante en esta materia.

Antes de empezar la sesión le decía que en esa reunión en la que tuve la oportunidad de participar en Barcelona, me quedó muy claro que estamos muy

delante de las universidades de Latinoamérica, e incluso, de muchas de España. Pero no es suficiente, porque hoy en día, el que se detiene pierde posición relativa, pierde competitividad, porque el mundo se mueve y las universidades se mueven hacia adelante, y nosotros no podemos quedarnos de brazos cruzados esperando a que todas nos alcancen, cuando tenemos una obligación distinta, por nuestra naturaleza diferente, de educación a distancia hoy en día, con la incorporación de todas estas herramientas tecnológicas, para cumplir nuestra misión, para que nuestro profesorado sea el mejor de todas las universidades del país, que sepa utilizar las diferentes aplicaciones de las distintas herramientas, y para que nuestro estudiantado también, con el uso de esa variedad de plataforma desarrolle capacidades múltiples en el campo de habilidades digitales, que viene a ser un refuerzo adicional a su formación profesional.

Don Osvaldo, si usted piensa que todos los estudiantes que se van a beneficiar, en el tanto nosotros diversificamos el abanico de posibilidades en el uso de estas plataformas y que van a dar lugar a un mayor aprendizaje de nuestra población estudiantil, y nos va a colocar en la vanguardia, y que podamos codearnos con las mejores universidades del planeta, no esperar a ir un poquito delante de las universidades de la región y que nos alcancen o que no nos alcanzan, esa es una razón de ser de nuestra institución, de su propia creación, que hoy en día, manifestados en esta realidad actual, requiere que nosotros ampliemos nuestro espectro de plataforma para el aprendizaje.

Fue una comisión que se formó, que hizo un trabajo exhaustivo, maravilloso, intenso y profundo, y nos viene a recomendar esas dos plataformas, con un análisis muy amplio. Si uno revisa entre los rankings mundiales, siempre encuentra estas dos entre las mejores adjudicadas del planeta, y por algo es. Evidentemente tenemos que seguir con la misma estrategia, con las más avanzadas del mundo, con fortalecer Moodle. No sabemos si será Moodle la que venga a ser esa más generalizada.

Tenemos que hacer intercambio de estudiantes. Ahora hay una propuesta de plan piloto, que incluso podría modificarse. Por ejemplo, en primer ingreso yo vería cursos de humanidades usando estas herramientas, pero todavía no está así de concreto ahí. Pero esos estudiantes saldrían mucho mejor preparados para usar Moodle posteriormente, y probablemente reclamarían de por que van a una de diferentes dimensiones, si después de humanidades pasan a otra como Moodle.

Creo que debemos tener la posibilidad de estar usando unas y otras, para mejorar el desempeño de la institución, para que toda la institución aprenda en este campo y que podamos tener esa ventaja que nos identifica, que nos permitió responder en el espectro de la pandemia, de manera adecuada, con lo que teníamos en ese momento. Ojalá hubiéramos tenido más, porque probablemente hubiéramos hecho cosas maravillosas a nivel de la respuesta que como institución podíamos haber dado al país. Debemos estar preparados también para los eventos futuros.

Dentro de todo lo que se mencionaba en la nota que va para la Contraloría, que creo que habrá que agregarle algunas cosas más, está el tema de ciberseguridad, que también se ha puesto de moda. En tanto, tener una diversificación de plataforma, nos hace más resilientes a una posibilidad de ataques sobre Moodle, por ejemplo, sobre los cuales no estamos exentos, menos cuando Costa Rica está en el foco de ataques mundiales en estas últimas semanas.

Entonces creo que hay una continuidad del servicio que el Consejo Universitario y la Universidad, en consecuencia, con una responsabilidad de asegurar la continuidad de los servicios que se brindan a los estudiantes, responda teniendo una diversificación, y no tener todos los huevos en la misma canasta, como se dice en materia financiera y que podemos verlo también aquí, sino una diversificación de herramientas que permita cierta flexibilidad y cierta versatilidad que en situaciones de urgencia también nos permita hacer ajustes para responder a condiciones inciertas en el que el mundo se desenvuelve hoy en día.

¿Qué hacer con el FEES? Aquí tenemos que diferenciar dos cosas, gastos corrientes y gastos de capital. Estos no son gastos corrientes, son de capital. Si tenemos que sacrificar otros gastos de capital, prefiero no comprar carros y mantener esto, y se gasta más en carros que en estas plataformas. Se toman decisiones en el momento en que tengan que tomarse, pero yo prefiero atrasar la renovación de la flota, que se ha renovado mucho, pero son más los presupuestos dedicados a vehículos, que los presupuestos dedicados a estas plataformas. Entonces hagamos una relación costo – beneficio de una y otra inversión. Yo privilegio esta. No sacrifico la otra porque todavía no tenemos que hacerlo, pero en un contexto de más limitación por regla fiscal en gastos de capital, prefiero tener este tipo de actividades, que están directamente vinculadas con la razón de ser de la institución, con nuestras actividades sustantivas de dar servicio de la mayor calidad a nuestras poblaciones estudiantiles.

No sé si doña Maricruz, doña Ileana o don Álvaro quieren ampliar algo.

MARICRUZ CORRALES: Además de lo señalado por don Rodrigo, permítanme aclarar un poco más en relación con el planteamiento del proyecto. Primero, cuando nos lo encomendó el Consejo de Rectoría y buscamos las personas que tuvieran las mejores prácticas y experiencias en la institución, aquí están todas, la Académica, Planificación, Extensión y todas las que tienen que ver con el tema.

Lo primero que hicimos fue pensar que no es un proyecto de solo una administración, efectivamente es un proyecto institucional, porque realmente es el núcleo de nuestro modelo educativo a distancia.

Por eso les dijimos al inicio que el proyecto no se debe llamar “compra de licencias”. Es el proyecto del fortalecimiento de lo que necesitamos como educación a distancia, a la luz de los nuevos retos mundiales, y esos retos mundiales, hoy por hoy, están determinados desde hace más de un año de todos los informes que UNESCO ha dado al respecto de cómo hemos sobrevivido como

grupo humano a una crisis del COVID, que además tiene su trascendencia y su sindemia socioeconómica, en todo sentido. Más bien eso es lo que nos hace tener una razón importante como proyecto institucional, no es un proyecto de la vicerrectoría per se, sino de la institución.

Si uno se remonta a la crisis, a la incertidumbre, a la ambigüedad y a la falta de información que tuvimos en marzo del 2020, en que nos detuvieron todo a la fuerza, y además de eso tuvimos la capacidad, como institución, recuerdo lo que nos decía don Rodrigo, que si la UNED no es capaz de superar esta crisis, mejor cerremos porque éramos los únicos llamados a precisamente tener esa capacidad de resiliencia y seguir adelante y por dicha, que de verdad, con la capacidad de trabajo de todo el personal y el talento humano que se ha venido acumulando durante los años se logró y lo sabíamos, pero que bueno que los estudiantes también han tenido ese acercamiento mayor en oportunidades de flexibilización y de aprendizaje, que no lo tenían durante tantos años que había habido de crítica, de un modelo educativo memorístico y entonces ahora hay la posibilidad de precisamente, flexibilizar eso.

Entonces, el proyecto es primero, un proyecto institucional. Segundo, no soy de decir que algo es permanente y único, o sea, siempre tengo la duda y podría haber algo mejor y demás, entonces son 3 años para ver cómo estas empresas en 3 años, se presenta actualmente la obsolescencia, y no sabemos si en 3 años serán las mejores. Lo que queremos en este momento, es que están arrastrando una fama de hace tal vez un lustro, jugar con los que saben y tienen las mejores fortalezas y por que también solo en esas poblaciones habíamos pensado, primero porque de verdad tenemos que fortalecer los posgrados y que dicha que hay toda una política y que se recupere, inclusive, el pensamiento institucional para internacionalizarlos, es una deuda de más de una década y así nos lo hizo ver en su momento también doña Marlene, una política de internacionalización que no se llegó a desarrollar y que otra vez volvemos a hacer el intento, la razón es que los proyectos o el proyecto que hemos pensado es, primero en esas poblaciones.

La Dirección de Extensión la cubrimos en términos generales y el Instituto tendrá su forma particular de hacer con la academia lo que quería o quiere hacer con su proyecto, pero lo que hemos pensado, más que todo es la U abierta y de igual manera, estamos tratando de integrar diferentes iniciativas que son propias de capacitación en los territorios, de desarrollo de potencialización y sobre todo de educación, quizás inclusive hasta más abierta o educación no formal o educación técnica para poderlo desarrollar de esa manera puede o no estar incluido el Instituto, si tiene sus limitaciones por la ley, pues entonces ahí se verá, pero si no las tiene de igual manera puede participar.

¿Por qué no se ha dicho que se escoje en especial alguna carrera o algún plan de estudios del resto de grados?, porque también tienen su propia dinámica, hay algunos que ya han sido exitosos con los entornos virtuales, quiénes destacan y demás y se puede empezar con ellos, de hecho, el proyecto, el plan piloto está dado de esa forma, se capacitan los técnicos, los productores académicos del

PAL, el CECED mismo para poderlo multiplicar, y después veremos la posibilidad de incluir también gente que tenga ya experiencia y que puedan ser capacitadores de capacitadores, pero no podríamos asumir con toda la presión que ya te dé por sí tenemos en este momento con la misma oferta académica de buenas a primeras decir que vamos a cambiar como tal.

La metáfora del carro me encanta, no es lo mismo conducir un carro manual de marchas y con todo lo lindo de la tecnología, de un carro automático y digitalizado, o sea, el problema es tener esa cercanía con lo mejor que hay en el mundo para poder nosotros decir que eso podríamos haberlo hecho de esa manera y entonces podemos mejorar.

Pensemos que esos 3 años es una pasantía en nuestro propio quehacer, con pares que realmente son de alto nivel, cuando se piensa en la digitalización, no debe de contentarse con lo que ya se alcanzó, es nuestra responsabilidad.

En la crisis del COVID ¿cuál institución hizo posible no suspender?, como la mayoría son presenciales, todas suspendieron, nosotros no, solo fueron 3 semanas que hicimos ese esfuerzo, pero con ese esfuerzo no nos alcanza para poder seguir adelante y seguir siendo modelo de los demás.

Estaba en la reunión de CSUCA, están ávidos desde que nosotros los asesoramos en todo lo que es la educación a distancia y de cómo, entonces, deben de actualizarse y de los conceptos que se deben de manejar alrededor de lo que es relativo y como ellos podrían resolver su presencialidad, aunque sea con virtualización que va a ser diferente a lo que nosotros hacemos como educación a distancia, o como educación distribuida o profesorado institucionalizado.

No podemos decir que estamos satisfechos para decir que hemos alcanzado algo, ya que en el mundo se está moviendo sumamente rápido la digitalización, es un acelerador más natural que cualquier otro tipo de gestión que se lleve. Nosotros necesitamos dar esa pauta educativa diferente, porque es incluso parte de nuestra misión y está dentro de lo que realmente nos compete como institución única que hay en el contexto de educación a distancia.

Ahora, la rendición de cuentas que hicieron la DTIC y el PAL, fue de cuánto habían desarrollado o hemos desarrollado, pero no es suficiente, por ejemplo, Teams a dónde lo tenemos integrado, eso es una opción que fácilmente la debimos de haber hecho, la conocimos solo por urgencia, porque la teníamos como licencia, pero acaso había sido posible integrarlo, ese fue el “pleito” que tuvo en su momento don Álvaro porque le quitamos a muchas de las cátedras la opción de Big Blue Button, que era la opción parecida a Teams para poder hacer este tipo de enlaces y se los dejamos por conveniencia y por necesidad epistemológica a las cátedras que tenían laboratorios de lenguajes, porque eran la forma de poderlo manejar y los otros podían tener otras formas, tenemos un técnico de dibujo que ha sido el señor Diego, pero una sola golondrina no hace ni el verano ni tampoco nos permite seguir adelantando.

Muchos de los proyectos que presentaron eran muy lindos y ahí tuvimos la lista de esos proyectos, pero de eso, cuánto tiempo hemos esperado para poderlo tener y algunos ni siquiera están en la vista del horizonte del próximo año.

¿Qué nos permitiría tener esta cercanía con estas empresas?, de primera mano la gestión que ellos mismos hacen, son concedores de otros tipos de universidades y organizaciones y nos pueden decir, por qué ustedes no hacen esto o por qué no hacen lo otro, son 3 años de experimentación en ese sentido y al tercer año, según el proyecto, tenemos que hacer una evaluación, porque idealmente esto debe de ser un permanente esfuerzo institucional de verificar hasta dónde hemos llegado, qué es lo que hay en el mercado, cómo podemos mejorar nuestras calidades educativas, cómo podemos hacer más fácil, más accesible, más confiable y más seguro nuestras herramientas digitales.

Lo anterior, nos sirve y nos debería de ayudar a entender mejor, inclusive, que son las grandes tendencias a nivel mundial. Estas empresas se rozan con todos los continentes, ¿nosotros cuándo?, si es parte de lo que estamos intentando a penas en nuestra región.

Si hay algo que a mí me conmovió en esta crisis del COVID fue saber que, por ejemplo, estudiantes que nosotros teníamos en el extranjero por amor se mantenían con nosotros, no sé cómo podían solventar hasta más de 1000 dólares cada cuatrimestre con tal de seguir los estudios con nosotros, una vez que virtualizamos la oferta, han estado tan plenos y felices de que al fin tenemos esta opción y esta cercanía.

Es parte de nuestro mejoramiento, de la calidad, es buscar no solamente ahora, sino montar una metodología permanente de continuo estudio de lo que nos puede fortalecer en nuestro modelo educativo y eso nos aguanta viablemente 3 años, de aquí a 3 años vamos viendo a ver cómo podemos seguir continuando, porque esto no se termina, es como parte del mismo aprender.

CATALINA MONTENEGRO: Recordemos, este momento a finales del 2021, no hay que ser alarmista porque no estamos en números rojos toda la institución gracias a las buenas gestiones de este Consejo y de la administración, que justamente pasan por el ejercicio que estamos haciendo ahora, que es la valoración de las implicaciones de nuestras inversiones y demás.

Lo que me preocupa es cuando no tenemos recursos para algunas necesidades concretas, cuando hablamos de seguridad y sabemos que no tenemos recursos para software de ciberdefensa, o antivirus o sandbox, o sistemas antispam, pienso en cómo aseguramos que tengamos recursos para las inversiones que resuelven problemas concretos y que todos sabemos, yo los he mencionado, algunas de las acciones que están relacionadas con prioridades señaladas, no solo por instancias de la Universidad sino por técnicos expertos.

Primero quiero decir que este es uno de los proyectos más sustentados, más presentados y sin duda, con mucha rigurosidad en áreas académicas y tecnológicas que se nota, tiene un grandísimo interés en su aprobación y me parece que este debería ser el nivel para todos los proyectos de la UNED.

Creo que ustedes han hecho un esfuerzo muy grande.

Me pregunto cosas sobre la sostenibilidad, digamos ¿quién le da soporte a blackboard?, ¿cuánto cuesta?, ya hemos hablado intensamente de los porcentajes de estudiantes beneficiados, que son 10 000 estudiantes. Me pregunto el costo y la inversión que tiene que ver con la curva de aprendizaje que son aspectos que hay que valorar.

Considero que la UNED tiene que ser la Universidad del futuro, tenemos que tener seguridad, tenemos que innovar, tenemos que seguir sobresaliendo, pero cuando veo en el proyecto los problemas que pretende resolver, como por ejemplo, el tema de los espejos, hasta donde entiendo y según los informes que hemos leído y las posiciones de los expertos que hemos recibido en las distintas comisiones, nosotros tenemos una alta disponibilidad y una redundancia razonable para el tema de espejos, con el tema de seguridad de datos también contamos con herramientas razonables, ese no es un problema, ya que la gente lo está mencionando por los pasillos de la UNED, de que tenemos un problema de seguridad de datos, no lo es, porque lo hemos hecho hasta ahora muy bien y esto hay que reconocerlo, el tema de los respaldos de la información, tenemos respaldos diarios, semanales, mensuales, el PAL maneja los detalles y los procedimientos.

Si hablamos de la saturación del sistema, no está tan presente en este proyecto que ustedes nos traen, hasta donde yo lo leí, si hablamos del tema de capacidad que sí le preocupa a la academia, a los profesores, a los directores de escuela, a todas las instancias de la UNED, tiene que ver con colocarla como prioridad, si no se le asigna la prioridad al tema de capacidad, no se atiende y por supuesto que va a ser una falencia institucional, tiene que ver como con el diseño de Moodle a nivel técnico, pero es una capacidad que tenemos, si hablamos de la respuesta, extensión y todos los servicios que se mencionan en el proyecto como chat, calendario de cursos y todos estos recursos, podemos darlos, si hablamos de los problemas de fondo que tienen grado, este proyecto no lo resuelve, es un proyecto piloto para 3 años que no resuelve para muchos de los sectores de la academia los problemas prioritarios.

Ustedes en el proyecto mencionan que es un tema de la empresa de mayor calidad, digo que es perfecto, porque claro que queremos las empresas de mayor calidad para la UNED, pero bueno por qué no hacemos un proceso donde participen y que gane la mejor empresa, no me parece que este tipo de decisiones se tomen a dedo, o sea, dónde está el estudio comparativo de lo que ofrecen otras empresas y por eso en la Comisión Plan Presupuesto cuando aprobamos el presupuesto para el ejercicio económico de este año, justamente nos enfocamos

en no colocar nombres de empresas, porque suena como que la empresa es maravillosa, nos va a capacitar y nos va a dar, suena realmente como una pomada canaria, a mí me preocupa.

Mencione prioridades de la academia o temas que son fundamentales como el sistema de matrícula, pero también tenemos problemas institucionales que tienen que ver con tecnología, sistema de recursos humanos, el sistema financiero, hay cosas que son urgentes en tema de inversión de plataformas tecnológicas para responder a diagnósticos que tenemos de una realidad institucional que es compleja.

Me preocupa pensar y me preocupa mucho, algo que dijo doña Maricruz, habló de todas las bondades, las ventajas, los capaces que somos y dijo tenemos fortalezas limitadas, esta aseveración me preocupa, porque por supuesto fortalezas que no apoyamos, que no desarrollamos, que no priorizamos, siempre van a estar limitadas. El tema no es que solo hay un funcionario en la DTIC que es lo que se dice, porque es toda la que está dándole soporte, tenemos una instancia que apoya a un técnico, el tema es que si tenemos la fortaleza para tener a una persona que es don Diego, que es el único funcionario que le da soporte a Moodle, con un funcionario sostenemos todos los entornos, las plataformas y todo el desarrollo que nos ha hecho ser líderes a nivel mundial, a nosotros, no a blackboard, a la UNED, ¿por qué no apoyamos a nuestras fortalezas y además, las pasamos de ser fortalezas limitadas a ser fortalezas ilimitadas?, me pregunto si se logra con una empresa de una contratación puntual de 3 años para un número de estudiantes puntual, ya doña Marlene ha hecho un recuento histórico de lo que la Contraloría ha dicho de la dependencia de una empresa, etc.

Para mí lo importante sería cómo hacemos para que nuestras fortalezas no tengan límites y cómo hacemos para que las escogencias de las empresas sean claras y no sea a dedo, sino que haya un proceso que asegure transparencia y rigurosidad a la hora de tomar una decisión institucional.

Probablemente suena como retrógrado y demás, pero creo que está más que claro que no es un tema del proyecto universitario que queremos, es un tema de abordaje de la gestión, no se resuelven todos los problemas de una academia contratando una plataforma, y no importa si son una cantidad u otra, es una estrategia y por eso dije que el nombre del proyecto era precioso porque decía estrategia de respuesta a los procesos de virtualización que nos han arrojado muchos aprendizajes, pero el primero es un compromiso con los técnicos, funcionarios y personal especializado que les han dado la cara a esta población en pandemia, que son los que han desarrollado y han buscado instancias específicas para cada una de las áreas académicas.

Es importante que esta estrategia contemple algo más que la contratación con una empresa, porque no me parece suficiente y si lo quieren aprobar todo bien, o sea, yo puedo justificar por qué no estoy dispuesta a apoyar esta propuesta, sobre todo porque sé que hay otras áreas de la UNED que no tienen recursos y que son

absolutamente prioritarias y que resuelven problemas que se han venido señalando y no problemas que a veces siento que es como que se adecúan a lo que la plataforma nos pueda ofertar. Pero instó a eso, a fortalecer y a quitarle los límites a nuestras fortalezas UNED.

MARICRUZ CORRALES: Yo solo espero que todos hayan leído el proyecto, ahí está declarado y justificado.

RODRIGO ARIAS: Hay muchísimo que refutarle a doña Catalina. Me pareció terrible esa participación y lo digo así de claro.

CATALINA MONTENEGRO: Es mi opinión don Rodrigo, yo creo que las opiniones no pueden ser terribles, este es un órgano colegiado donde hay diversidad de opiniones.

MARLENE VÍQUEZ: El haber estado tanto tiempo en el Consejo Universitario, he aprendido algo y es la riqueza que debe existir en un órgano colegiado como un Consejo Universitario donde hay diversidad de opiniones y esa diversidad es lo que enriquece.

Me parece que más bien debemos de tomar las distintas opiniones para ver qué aspectos rescatamos y cómo logramos conciliar, y eso es lo importante, o sea, a veces joven trataba de imponer algunas cosas y a esta edad uno trata de entender que todos somos transitorios y que lo único que nos corresponde es preservar la institución, pero sí tengo claro que en un Consejo Universitario la mayor riqueza es la diversidad de opiniones, eso es lo que siempre ha prevalecido y el respeto para cada una de las personas miembros de este Consejo Universitario.

Yo quería decir lo siguiente, a mí me pareció muy bien cuando hablaron de la universidad abierta. Eso me pareció excelente, y que usen en la parte de Extensión esto de la universidad abierta. Eso me parece excelente. Inclusive, uno de los aspectos fundamentales que creo que la UNED tiene que empezar a profundizar, es en la oferta académica de técnicos para poder llegar a ciertas poblaciones. En eso, creo que es esencial hacerlo.

Yo no debato absolutamente nada y el nombre del proyecto, como muy bien lo indicó Catalina, donde se habla, algo así, del fortalecimiento de la virtualización de la oferta académica, solo que hay un problema. Yo me paro de este lado, doña Maricruz, voy a pararme del lado como ciudadana. Usted elaboró este documento, con un equipo de personas, y resaltaron las calidades de estas plataformas y las posibilidades que le brindarían estas plataformas a la UNED.

Pero, en este documento, se deja en evidencia, también, y yo se lo estoy diciendo con la mayor transparencia, que este discurso que ustedes han mencionado hoy acá, de cómo se pueden aprender nuevas cosas y poder mejorar y avanzar en el uso de esas tecnologías, no se ve.

En el documento siempre se habla de un plan piloto. Un plan piloto ¿para qué? Ese es un punto. Está bien, para el fortalecimiento de la virtualización de la oferta académica. Yo creo que fui bastante clara en el sentido de que, cuando yo leo este documento, no le digo a la Contraloría que, a la par de esto, no vamos a dejar de usar Moodle. Sí lo decimos, ahí usted lo dice en ese documento, pero no dice cómo lo va a fortalecer, y esa es la gran preocupación que yo tengo.

La gran preocupación es que se hace todo un gran esfuerzo por justificarlo. Se dicen algunas cosas que se tienen, pero yo creo que la UNED no le puede apostar.

En su momento, la Contraloría le dijo a la UNED, el hecho de que no podía depender de una empresa específica. Entonces, la duda es, -esto se está haciendo con este carácter, etc.-, ustedes lo dicen en el documento, en la Universidad seguirá haciéndose eso, pero me doy cuenta que se dice que solo hay una persona, que solo hay tal cosa, entonces, no rescatamos en ese documento, y nos dejan ver que estamos tratando de aprender desde las nuevas tecnologías, etc., para hacer la internacionalización. Todo ese discurso a mí me parece muy bien y no lo voy a refutar, porque me parece muy bien.

El asunto es que yo quisiera ver cómo se resuelve el problema de Moodle y cómo se sigue avanzando con las dos terceras partes, porque el proyecto solamente se centra en estas plataformas y no dice.

Cuando yo pregunté por la estrategia, es la estrategia de esa virtualización de la oferta, que no solo considere una tercera parte, sino que considere, para decirle a la Contraloría, -al margen de esto, nosotros también estamos invirtiendo en esto y esto para fortalecer el LMS específico de Moodle-, dadas las particularidades o las limitaciones eventuales que tiene Moodle actualmente.

Entonces, sí creo en el razonamiento que Catalina indica, y si comparto una parte de eso. En el documento no se nota que se está usando esto para resolver un tema, para un plazo determinado, pero no se deja en evidencia que, también, paralelamente, la UNED va a fortalecer Moodle y lo va a seguir haciendo de la manera que pueda, eventualmente, al final seguir o continuar. Es una cuestión de estrategia de cómo se presenta a la Contraloría, porque ya no ha sido la primera vez que la Contraloría lo ha indicado.

Entonces, en el documento, nada más se pone y aparece como “plan piloto”, etc. con nombres y apellidos como está, pero no se deja en evidencia el esfuerzo. Yo no hablo de Diego, porque hoy es él (que no le pase nada y que tenga buena salud), pero el asunto es que en el momento en que Diego no esté, yo me pregunto ¿qué va a pasar?

Yo creo que es lo mismo que va a pasar con la AS-400. Yo digo que cuando se vayan a jubilar las personas que manejan el lenguaje de la AS-400, ¿hay alguien que está aprendiendo para que haya los reemplazos suficientes?

Yo me refiero a eso. En mi ignorancia y con mi humilde conocimiento, es la estrategia institucional, no de fachada, sino de gestión interna institucional, de usar esas plataformas LMS. Es decir, qué garantía tiene el Consejo Universitario, no Marlene Viquez, que, a la hora de aprobar este proyecto con estas empresas, qué va a pasar con las otras. Yo le interpreté a doña Cynthia Valerio que eso implicaba, para ellas, un esfuerzo adicional.

El asunto no es ese doña Maricruz. El problema es, cómo lo va a enfrentar la Universidad porque eso requiere recursos. Eso implica, también, una inversión institucional. Entonces, si usted me quiere convencer a mí, si yo soy la Contraloría General de la República, me tiene que decir -estamos haciendo esto, pero esto no implica que no vamos a reforzar Moodle, etc. En este momento estamos resolviendo un problema temporal, pero en la estrategia institucional de gestión de las LMS, vamos a continuar fortaleciendo Moodle, se van a seguir dando las condiciones para no depender de estas plataformas de empresas específicas, etc.-

No está mal. Me parece que es un tipo de virar las cosas, el hecho de que puedan conocerse. Qué bueno conocer la analogía que usted menciona del BMW. Yo no sabía que ahora pueden hacer esto o lo otro, y aprendo. Eso me parece muy bien, y la UNED, por su ley de creación en el uso de las plataformas digitales y cualquier medio de comunicación, tiene que avanzar.

El problema es que como tenemos tan pocos recursos con la regla fiscal, cómo lo han visualizado. Por eso le pregunté al señor rector -¿señor rector, cómo lo está visualizando usted?-, porque yo lo conozco a él, él conoce muy bien el presupuesto institucional. Yo sé cómo trabaja don Rodrigo, y sé que al final él es el que toma la decisión. Al final dice, -se hace esto, esto y esto-.

Cuando yo he trabajado con él, tengo que escucharlo y entenderle para ver cómo es que está razonando y poderle entender. Pero, aquí está en juego la gestión institucional de toda una estrategia para las plataformas digitales.

Entonces, la pregunta es muy concreta, don Rodrigo. ¿Cómo van a fortalecer Moodle, a la par de esto?, porque me preocuparía que tengamos esto como un juguete nuevo y que nos centremos solamente en esto.

Don Álvaro, yo lo digo de buena manera, estoy poniendo el ejemplo. Que nos centremos en esto porque don Rodrigo tiene muchas cosas en la cabeza, y necesita ayuda de las personas. Yo supongo que él tira líneas: hay que hacer esto y esto, pero, de forma tal que las plataformas que están actualmente ayudando, nos permitan, realmente, seguir adelante.

No sabemos cómo va a trabajar este nuevo gobierno con las universidades. No sabemos, si hay desconocimiento de muchas cosas y ya ha quedado evidente. Pero también, hay que ver si nos mantiene el FEES en las mismas condiciones. Alguien por ahí dijo (no voy a decir nombres), que ellos iban a rebajar el FEES de

las universidades, y yo digo, -¿no conocen la Constitución?-. Debería saber que, al menos, tienen que darles lo mismo del año anterior. Pero bueno. Eso para que se note, dentro del esquema y la ignorancia en que se trabaja.

Desde mi punto de vista yo sí creo eso de este documento doña Maricruz. Yo me paro desde afuera. Yo soy muy crítica. Cuando yo lo analicé, yo dije -está bien, pero qué pasa con lo demás-.

Si yo fuera la Contraloría le voy a decir, -muy bien, usted me está diciendo todo lo que este puede hacer, y ¿qué va a hacer para resolver después, dentro de tres años?, ¿cómo va a continuar después?, ¿cómo va a resolver las limitaciones de la plataforma Moodle?-. Esa es la preocupación que tengo.

No quiero insistir. Este es un proyecto, como muy bien lo dijo Catalina, muy sólido, se ve muy bien presentado y todo el asunto, pero hay prioridades. Es como decir, -preocupémonos por los próximos tres años y después veremos que hacemos-. No. Yo no creo que don Rodrigo sea así. Sino que tiene que tener una estrategia de sostenibilidad a lo largo del tiempo, independientemente quién sea la administración. Por eso es que quisiera saber más en ese sentido. No sé si me logré explicar.

RODRIGO ARIAS: Ahorita amplió porque yo ya mencioné algo sobre el FEES y sobre los gastos de capital, las inversiones y el costo de oportunidad de unas y otras inversiones, pero ahorita voy a ampliar sobre ese tema para tranquilidad suya.

Uno tiene que tomar decisiones en la Universidad, pero se hacen acompañado de equipos de alta excelencia como los que tenemos acá, con este proyecto que nos presentaron.

ÁLVARO GARCÍA: Yo no voy a debatir con opiniones porque hay que argumentar, sobre todo en un órgano tan importante como el Consejo Universitario, donde las opiniones tienen una carga subjetiva muy fuerte, o pueden tenerla.

Anecdóticamente, hace unos años, cuando don Rodrigo y yo éramos consejales, se planteaba, por ejemplo, el dar 50 millones de colones en becas. Entonces, decían un par de compañeras del Consejo Universitario que, con eso, se quebraba la UNED.

Entonces, uno no entiende mucho cómo con 50 millones de colones, en una institución que tiene miles de millones de colones de presupuesto, se quiebra a la institución.

RODRIGO ARIAS: Era el número mágico, 50.

ÁLVARO GARCÍA: Si, ahora el número mágico anda alrededor de los 70 millones anuales. Uno dice, sinceramente, yo creo que tal vez el hecho de que se ponga

sobre la mesa el monto de \$300.000 suena a mucha plata. Pero, cuando usted lo divide en tres años, lo divide en 12 meses, lo divide en 10.000 estudiantes, le termina dando algo como lo que decía yo. Doña Ileana siempre me decía “es que son como \$4 por cuatrimestre, por estudiante”.

Tengo un compañero de la Escuela de Administración, que es encargado de cátedra y dejó de depender de una editorial y está utilizando libros que están en las bases de datos que utiliza la UNED, y se ahorra más plata que eso. Es decir que, si le pedimos a otra cátedra que lo haga, probablemente recuperamos los 70 millones que vamos a utilizar en Blackboard y en DTL.

Entonces, hay que dimensionar dentro del presupuesto institucional cuánto son de representativos 70 millones anuales en no sé cuantos miles de millones. Creo que, en algún momento vi 70 mil millones de colones. Hagámoslo en porcentaje. Sería un 0,0 algo. Entonces, yo creo que hay que dimensionar eso.

Cuando a mí me dicen ¿cuál es la sostenibilidad económica de esto?, seguramente yo no estoy leyendo bien cuáles son los montos y lo cierto es que andan entre los 65 y los 70 millones de colones, dependiendo del tipo de cambio (que está subiendo mucho). Pero, yo creo que no es un desbalance tan fuerte para la Universidad y, más bien, con todo lo que nos estamos ahorrando en este momento en alquileres y en una serie de aspectos, se financia este proyecto.

Es un proyecto que, con esos millones por año, no solucionamos algunos de esos problemas. Los podemos solucionar con el resto del presupuesto y de otras fuentes de financiamiento que deberían de ser mucho más representativas que esto.

En contabilidad uno establece un parámetro para decir cuánto es un monto representativo y cuánto no lo es para cuestiones de registro. Sinceramente este no llega a ese nivel de representatividad. Eso, por un lado.

El otro tema que se ha estado tratando es el tema de la dependencia. La noticia que yo le daría a la Contraloría General de la República es que, en este momento, dependemos de Moodle. Moodle es una herramienta externa a la Universidad, no es de la Universidad. Es externa y está sujeta a la buena voluntad de las personas que desarrolla, de esa comunidad de personas que desarrollan Moodle. Pero, no tenemos obligaciones contractuales, hay una serie de cuestiones de ellos hacia nosotros, y estamos dependiendo de ellos.

Precisamente, yo creo que lo que hemos olvidado, cuando hablaban de las limitadas fortalezas que tenemos, sinceramente no contaría a Moodle como una fortaleza. Ha sido una debilidad. Yo recuerdo, siendo consejal universitario, a la gente haciendo fila, protestando afuera del Consejo Universitario porque el Moodle no servía, porque Moodle se caía y no eran solo estudiantes, eran personas también del cuerpo docente de la Universidad.

¿Qué es lo que ha pasado? Precisamente, a partir de la contratación que se hizo de un proveedor externo que ha generado una serie de transferencias de conocimiento hacia la UNED es que, como me decía alguien un día de estos -pero no se ha vuelto a caer Moodle-. Pues que dicha que no se ha vuelto a caer, pero no lo ha hecho por una serie de cuestiones que se han realizado, pero no hay garantía, tampoco, de que no se vaya a caer un día de estos, porque gracias a Dios, la verdad, hemos ido aprendiendo a gestionar una serie de cuestiones.

¿Podemos solucionar esto y lo podemos solucionar con Moodle? Hay muchas instituciones que han solucionado el problema con solo Teams. Hay escuelas y colegios alrededor del mundo, y hasta universidades, que han solucionado el problema solo con Teams, pero como decía don Rodrigo, vamos a solucionar los problemas con las herramientas más básicas o lo vamos a hacer con las más completas y, sobre todo, dándole a nuestros estudiantes el estatus de estudiante a la par de las mejores universidades del mundo o porque somos una universidad pública ¿tenemos que ser los pobrecitos?, ¿tenemos que utilizar las cosas más baratas, y las cosas, inclusive más riesgosas? Pues no.

Ahí es cuando yo hablo del tema de la dependencia, porque, además, hay una dependencia hacia lo interno, hacia nuestras capacidades de producción y todo.

Doña Catalina hablaba del sistema de recursos humanos, ese sistema ha estado siendo desarrollado durante 20 años, no ha sido gratis. Si usted pone 2 millones de colones en un salario mensual de una persona con las cargas sociales durante 20 años, sólo una persona, le van a dar más de un millón de dólares; lo que se ha estado gastando en el desarrollo de un sistema que, en este momento, no está desarrollado.

La última vez que vi la evaluación, solo había un módulo. Eso sin contar el costo de oportunidad de todo lo que no se ha hecho durante ese tiempo. Entonces, hay dependencia, también, hacia las capacidades internas en la Universidad.

Algunos de esos módulos se desarrollaron, y cuando se pusieron en producción, ya estaban obsoletos. Entonces, la dependencia siempre va a estar. Nunca vamos a estar independientes. Siempre vamos a tener esa dependencia hacia lo interno y hacia lo externo. Con Moodle es hacia lo externo. No estamos teniendo una dependencia hacia lo interno, tampoco.

Entonces, el tema de la dependencia se lo podemos explicar también a la Contraloría, porque, además, las tendencias mundiales, hoy en día son que las empresas no solo no desarrollan sus sistemas, sino que, además, tercerizan los servicios. Muchas empresas, ahora, ni siquiera llevan su contabilidad, subcontratan otra empresa para que les lleve la contabilidad. Entonces, no solo no tienen un sistema de contabilidad, como tal, sino que lo subcontratan.

Entonces, sobre el tema de la dependencia, podemos hablar mucho de eso. Es más, eso lo damos en el curso de sistemas de información gerencial en la UNED. Está dentro de los contenidos.

El tema de la dependencia es un tema que yo pensé que estaba superado en los años 90's, y, sin embargo, sigue saliendo hoy día, y, sobre todo, con personas que siguen defendiendo que la capacidad de producir los sistemas, debería estar a lo interno de la Institución. Y no. La tendencia es que "zapatero a tu zapato". Si esta es una institución de educación superior, debe ser una institución de educación superior y dedicarse a la educación superior, y no al desarrollo de sistemas.

Bueno, doña Maricruz nos contaba que en una de esas universidades de México en la que ella estuvo, el rector dijo, -vamos a utilizar Blackboard (o no sé cuál; una de esas plataformas) porque nosotros estamos para dar clases, para mediar conocimientos, para investigar y una serie de cuestiones, y no para desarrollar sistemas-.

Entonces, eso también cabe ahí dentro de qué es el verdadero objeto de la Universidad, cuáles son sus verdaderos fines. Eso por el lado de esa dependencia.

Doña Marlene estableció una serie de cosas que dijo doña Cynthia, que, efectivamente, son debilidades que tiene el Moodle. El tema de respaldos, el tema de servidores, el ancho de banda. Hay que recordar que Blackboard y DTL son plataformas que, además, funcionan como servicio administrado. Es decir, que no van a estar en los servidores de la UNED. Entonces, no van a tener las deficiencias o las debilidades que tiene Moodle en cuanto a ese ancho de banda y a esos problemas que tiene actualmente y que, cuando hay un problema de infraestructura nacional como ese que ha estado habiendo con el ICE, entonces, no le afecta a Blackboard, en tanto no le afecte al usuario, porque ellos están en otra parte y tienen un ancho de banda y una serie de cuestiones diferentes a las que nosotros tenemos.

El tema de la protección de datos y todo, se puede meter dentro del contrato. Ese es un tema que, cuando uno contrata una herramienta, si lo puede meter dentro del contrato y, cuando uno utiliza una herramienta de acceso libre, no es tan sencillo porque no sé si se puede contratar a menos de que uno lo contrate como en el caso de Tunalkan.

Los servidores de la UNED, aunque han estado cargados con el tema de todo lo que ha generado Moodle, aún así, por lo menos la última vez que yo hablé con Francisco de cómo estaba la capacidad de los servidores, todavía estaba muy amplia. El problema que tenemos es un problema de infraestructura nacional, que es lo que hace que el ancho de banda no nos dé.

El tema del pilotaje. Yo ya era tutor cuando se cambió de Blackboard a Moodle y se hizo por conversión directa, es decir, hoy se apaga Blackboard y mañana se

enciende Moodle. “Dejaron una luz prendida”, porque me acuerdo que como el Moodle no tenía un aula virtual, entonces nos dejaron el *Illuminate* por un tiempo determinado. Se lo seguimos pagando a la gente de Blackboard para poder tenerlo, así como el detector de plagio.

Estas plataformas, también, tienen el tema que tocó doña Marlene, el tema del plagio y todas estas cuestiones. Tienen funcionalidades de proctoring y otras cosas que actualmente no tenemos.

Yo termino esta intervención, porque anoté demasiadas cosas y la verdad cuesta un poco abordarlas. Creo que abordé las más grandes. Terminó con que no pierdan de vista que son, más o menos, 70 millones de colones al año.

Por eso don Rodrigo decía -yo prefiero gastar la plata en la plataforma, que en carros-, porque con 70 millones, probablemente, a como nos venden los carros, son dos o tres carros por año.

Y como les decía antes, hay personas que están realizando esfuerzos que son encomiables como la cátedra que les decía de la Escuela de Administración y que se ahorran cientos de millones, inclusive al año, y que se pueden reinvertir en este tipo de cosas.

Además, esas buenas prácticas es lo que deberíamos de valorar, como esas fortalezas que decía doña Maricruz. Esas son las verdaderas fortalezas que tenemos. La resiliencia y la capacidad de las personas de adaptarse a todo lo nuevo que tenemos y además de ofrecerle esos ahorros a la Universidad, que se podrían invertir en esto. Prácticamente una cátedra nos podría financiar lo que vamos a invertir en estas dos plataformas durante estos tres años. Muchas gracias.

RODRIGO ARIAS: Gracias Álvaro. El no pago del alquiler de ECEN, paga dos veces esta inversión. Véanlo en esos términos. Ahí no le pedimos permiso al Consejo para rescindir el contrato de alquiler del antiguo edificio de Escuela de Ciencias Exactas y Naturales. Solo ese ahorro cubre dos veces esta inversión en cada año.

OSVALDO CASTRO: Con todo respeto a esta mesa principal del Consejo Universitario, como lo dije en la sesión, lo hablé con la junta directiva. La junta directiva leyó todos los documentos que teníamos para el día de hoy y se tomó una decisión que, en su momento, cuando se someta a votación, será concisa.

Veo ciertas cosas; ya después me las van a refutar, cosas que hablamos, de que somos una excelencia envidiable a nivel internacional y lo veo así, y agradezco profundamente a la administración por ello. Pero, también veo que hay ciertas flaquezas que tenemos en la administración con respecto a matrícula. Invertir el dinero que estamos invirtiendo, que son más de \$300.000, creo que se pueden

invertir o redirigir a darle soporte a matrícula, darle soporte al sistema de matrícula, porque estamos fallando en eso.

Esa es una falla. Yo solo conozco a la UNED, pero me gustaría conocer de ustedes que tienen más experiencia y que nos digan si en otras universidades falla tanto a la hora de poder matricular el estudiante, como fallamos nosotros.

Cada cuatrimestre a veces se mejora, a veces se falla, a veces se mejora, o a veces se falla, pero a nosotros como estudiantes nos perjudica eso y profundamente.

Una vez escuché a una persona que dijo que solo porque estamos en un bus arriba, no nos debemos de preocupar, tal vez, por los que están haciendo fila y se están mojando. Pero, estamos arriba y hay estudiantes que se están mojando y ven la flaqueza que estamos teniendo, las debilidades, los flagelos que estamos teniendo, en matrícula.

Una persona de este Consejo Universitario dijo que el Moodle es una -pelota de materia gris-, aprovechémosla de la mejor manera, y gratis. Dicen, no sé si será cierto, que no es gratis. Dijeron eso. Sé que debemos estar a la vanguardia en educación, pero la vanguardia en educación también debe comenzar desde el primer momento en que el estudiante de la UNED logra matricular y estamos fallando en eso y eso es una realidad que estamos teniendo como universidad.

Nosotros como estudiantes vemos que es una constante ayuda, hemos inventado hasta un correo electrónico para poder redirigir situaciones de ayuda de estudiantes que no pueden matricular, pagos dobles en muchos casos, eso nos golpean y nos duele como estudiantado, para la Junta Directiva y lo hablo en conjunto, siempre es casi como un intento a veces de cuestionamiento fuerte de la Junta Directiva, sobre qué está haciendo con respecto al tema de la matrícula, para poder ingresar al sistema y poder matricular.

A nosotros eso nos preocupa, sabemos que Moodle tal vez no pueda ser la octava maravilla, tal vez no, pero por el momento está funcionando de una buena manera, creo, porque he sido estudiando en la UNED y veo que ahí vamos, ahí vamos, tal vez no sea Blackboard, pero sí podemos ir mejorando ese apartado, también dijeron que lo que nos preocupa, creo que la mayoría de miembros del Consejo Universitario es que la compra se hace directa por 3 años, prorrogables dijo Maricruz por otros 3, si no me equivoco.

MARICRUZ CORRALES: Es solo de 3 años pagados que se puede al año decir si se sigue o no, pero son 3 precios que se mantienen, es un servicio de costos.

RODRIGO ARIAS: Es un año prorrogable hasta 3.

OSVALDO CASTRO: Prorrogable hasta 3 y después me imagino que eso sería otra vez una compra directa, porque si los llevamos por licitación tal vez no podemos generar el mismo impacto y lograríamos perder lo que hemos avanzado.

MARICRUZ CORRALES: No, el aprendizaje es acumulado muchachos que les pasa, no puedo borrar lo aprendido.

OSVALDO CASTRO: Sí, pero que tal que dentro de 3 años no volvamos a tener el mismo sistema.

MARICRUZ CORRALES: Por lo menos ya tenemos un primer paso.

OSVALDO CASTRO: Perdón, estoy en el uso de la palabra y ese es el sentir de la Junta Directiva de la Federación como tal, le solicitamos el mayor de los respetos, el mayor de las consideraciones, que el voto que ejerce el día de hoy es un voto consensuado de toda la Junta Directiva como tal, entonces por favor también les ruego el mayor de los respetos debido a que no solo es de una persona, bueno yo estoy ejerciendo el voto, pero está respaldado por toda la Junta Directiva como tal.

Nosotros creemos que tal vez no sea el momento de invertir ese dinero en matrícula para este tercer y primer cuatrimestre del otro año y que generemos ese Blackboard previsto y el próximo año tal vez no sea el momento donde las aguas se puedan acomodar, donde la regla fiscal nos ahoga día con día, lo vivimos en plan presupuesto don Rodrigo y usted lo sabe, usted una vez mencionó que de la universidad usted era uno de los sabían más de números y usted sabe cómo estamos en ese aspecto.

Don Rodrigo, le agradezco por el uso de la palabra y sé que me va a decir punto por punto lo que he dicho, pero también es el sentir de toda una Junta Directiva, debemos de canalizar mejor los esfuerzos que estamos teniendo y para poder mejorar el sistema de matrícula que falla, porque el estudiante UNED me ha mandado hasta mensajes llorando donde dicen, -no puedo matricular, el sistema no me deja-, pero no veo a estudiantes llorando porque no puedan acceder al Moodle y para nosotros es más importante matricular, podemos mejorar en el camino.

Indudablemente la mejora, la constancia, no sé me corrigen aquí, pero hace tal vez 15 o 20 años no teníamos tantas acreditaciones por SINAES, hoy sí lo tenemos y eso refleja una mejora continua, la cual agradecemos, pero tal vez esa mejora se puede dar también desde el sistema de matrícula que está generando muchos fallos.

Don Francisco dijo que tal vez podríamos mejorar el sistema que está fallando, ojalá que así sea y que más adelante con una visión un poco más clara, poder apoyar este sistema, pero antes primero debemos de ordenar la casa.

La casa tal vez está ordenada don Rodrigo, pero el sistema matrícula está generando mucho fallo y es un sentir de la población, es un sentir de la comunidad estudiantil y les ruego el mayor de los respetos a todos por esta opinión que estoy dando, pero ese es el sentir de nosotros como Junta Directiva. Muchas gracias don Rodrigo.

RODRIGO ARIAS: No hay que mezclar una cosa con otra, usted va a CONRE don Osvaldo, usted conoce los esfuerzos que venimos haciendo para un nuevo sistema de gestión estudiantil, conoce también que del superávit una parte está guardada para el desarrollo de ese sistema, que andará entre 2 ó 3 millones de dólares, entonces está previsto entre las inversiones con el superávit que tenemos acumulado porque es esencial. También toco heredar un sistema que está obsoleto y qué podemos hacer, seguir adelante con este o cerrar la matrícula, tal vez da menos problemas cuando la matrícula iba para abajo, cómo comenzó a decaer desde el 2014 hasta el 2018, pero entonces qué hacemos ante esa realidad, tenemos que hacerle las mejores posibles para que funcione, todos pasamos angustiados esta semana de matrícula, no solo usted, a todos nos llegan mensajes, pero ¿cómo cambió yo un sistema como esos?, no se cambia de un día para otro y usted conoce muy bien el proceso que venimos desarrollando, que está aclarado como prioridad número uno, el desarrollo de sistemas en este tiempo.

Pero que no se puede hacer tampoco en un corto periodo de tiempo, pero eso no debemos de mezclarlo con ponernos a la vanguardia con las mejores plataformas del mundo en la educación con uso de herramientas digitales, como lo que pretendemos con este proyecto.

Creo que deben de separarse una de otra, pensada en función de nuestra población estudiantil, en unas encuestas que se hicieron a muchos estudiantes en el proceso de transformación digital, era enorme el beneplácito de estudiantes 98-99% a favor de ese cambio que hizo la universidad. Ahora se hizo una encuesta más grande, usted sabe, o se está terminando en estos días, con el programa de transformación digital y estoy esperando esos datos con ansias, espero que no sean iguales a la posición de ese estudiantado que refleja en esa encuesta, ojalá sirva para alimentar también la Junta Directiva de la Federación en este tipo de decisiones, porque hay que oír a todos los estudiantes y yo creo que en eso es muy importante los procesos que se han dado de recuperar esa posición estudiantil en relación con los cambios que se han implementado, ahorita puedo referirme un poco más ampliamente.

ILEANA SALAS: Gracias don Rodrigo vieran que escuchando al estudiante y a doña Catalina haciendo referencia a algunas aplicaciones y programas que se han venido desarrollando en la UNED y que no han dado fruto, a mí me parece que sería muy ingrato pensar en que vamos a privar a la academia de unas aplicaciones que necesitamos para fortalecer la virtualización, para dar saltos cualitativos por cosas que han sucedido en aplicativos que son más del corte administrativo y que estoy segura como dice don Rodrigo, se han hecho

muchísimos esfuerzos para poder resolver esos problemas, por ejemplo, si no tenemos un sistema de recursos humanos, si no tenemos en este momento un sistema de matrícula más eficiente, no podemos por eso hacer pagar a un proyecto como estos por cosas que se han venido arrastrando por muchísimos años y es lo que hablaba don Álvaro, es la dependencia que tenemos también de las capacidades propias y que estos nos han hecho pensar en los últimos tiempos hasta donde deberíamos buscar el outsourcing, hasta donde deberíamos buscar aplicaciones que ya se han desarrollado en otras empresas e instituciones que son especializadas para esto.

Cuando hablamos también de la dependencia, una de las cosas que yo decía cuando casi fuimos obligados a pasar a Moodle en el año 2013-2015, yo decía, - es curiosísimo porque hablan de software libre de la dependencia, pero solamente le apuntan a Blackboard, nunca le apuntaron a una dependencia que hemos tenido constante en la UNED por muchos años con Microsoft Office-, y así podría nombrar otras dependencias que el Consejo Universitario conocerá, que le llegan todos los años solicitudes de aprobación de presupuesto para la compra de unas aplicaciones que también han causado dependencia en la universidad.

La dependencia como decía don Álvaro siempre va a existir y yo pienso que va a existir dependiendo de cómo las aplicaciones respondan a nuestras necesidades y eso tenemos que defenderlo delante de la Contraloría porque como les decía el tema de hablar de software libre fue simplemente casi que una persecución a Blackboard, no fue una cuestión que toda la universidad se premiará del software libre.

Yo me quedé esperando un Open Office, yo me quedé esperando que cambiáramos muchas otras aplicaciones, aplicaciones que están dentro de los sistemas institucionales por años y por años y por años y no cambiamos, sabiendo que necesitamos cambiar.

Entonces yo lo que pido también es que no seamos ingratos en el sentido de hacer pagar a la academia con un proyecto que favorece a la academia, por unos errores que han sucedido en las aplicaciones administrativas y que bueno, definitivamente tenemos que resolverlas.

Otra cosa que nos ha sucedido y me acuerdo y me van a permitir que les haga esta anécdota, hace algunos años, en el año 2015 me fui para el posgrado a agosto 2019 y estando yo en posgrado, llegó una persona que sabía que desde antes del 2015 se estaba intentando conectar a Moodle con el sistema de notas parciales, eso yo lo sabía antes del 2015, que ya veníamos haciendo intentos, entonces llega esa persona que estaba entre este grupo de trabajo y me dice, -Ileana ya casi conectamos-, y yo conociendo los años, porque estamos hablando tres-cuatro años después, yo decía, -que dicha, me alegra mucho que ya lo lograron-, y al día de hoy no se ha logrado.

Recuerdo que hace algún tiempo, hablaba con doña Maricruz, que yo le decía a esta persona que pensara mejor en ingeniería inversa, que cambien la aplicación de la UNED de alguna manera, porque si queremos conectar algo tendremos que cambiar, pero Moodle no los estaba dejando, eso es lo que nos cuesta a veces las producciones y los desarrollos internos, solo por nombrar algunos para no entrar en detalles.

El Consejo de Rectoría conoce que esta semana les pusimos otros desarrollos que también nos han venido causando problemas a lo largo de los años, yo quisiera también enseñarles si me permiten rápidamente, el informe ejecutivo, no sé si ya lo están viendo, este es el informe ejecutivo que se hizo en el año 2012, con la última comisión LMS antes de que se conformará esta que está trabajando en este proyecto.

En el año 2012 se le presentaron a la UNED tres escenarios, después de hacer una gran investigación de plataformas y viendo cuáles eran las posibilidades, el primer escenario era irnos definitivamente a Moodle y dentro de las recomendaciones que se dieron es que la institución contara con un presupuesto requerido para la implementación, desarrollo, mantenimiento y actualización de la infraestructura física y lógica, orientada al adecuado funcionamiento de la plataforma. Yo no conozco en este momento que haya un presupuesto específico para Moodle.

El otro aspecto es que el horario de los mantenimientos no afecten a los usuarios, hasta el día de hoy ese horario afecta a los usuarios, se han hecho las consultas y la universidad en este momento no tiene ninguna reglamentación que nos permita que los funcionarios tanto de la DTIC como del PAL trabajen con disponibilidad, esto ha sido un gran problema y de hecho pienso que también ha sido una carencia que tenemos dentro, de parte del desarrollo de Moodle.

Contar con personal dedicado a la investigación y a las actualizaciones, esto únicamente lo hace el PAL. Si el PAL no pide actualización, realmente no hay actualizaciones más allá de las que desprende Moodle como corporación, pero lo que es el resto de los pluggins, son investigaciones que el PAL en medio de todo el trabajo que hace, tiene que hacerlo porque es la única forma de salir adelante. No se contemplaron inversiones asociadas a los riesgos y que se haga un estudio de costos para solventar debilidades o aspecto funcional desde la plataforma y de hecho vean que entre los criterios está el recurso humano con disponibilidad. Sin embargo, hace algún tiempo doña Maricruz le hizo la consulta a don Francisco sobre la posibilidad de que tuviéramos un servicio 24/7, de que tuviéramos realmente un servicio que nos permitiera actualizar, hacer valoraciones de la plataforma sin que esto significará interrupción a usuarios, pero sobre todo dar soporte cuando la plataforma le sucede algo.

De hecho esta mañana yo le preguntaba a Cinthya, por ejemplo, si la plataforma se nos cae un sábado a la 1:00 a.m., ¿de esto se entera la DTIC?, me dice sí, sí se entera la DTIC, ¿qué posibilidades hay de que el sábado a las 2 ó 3 de la

mañana tengamos la plataforma levantada?, me dice, -depende, si los compañeros están disponibles, si se pueden trasladar hasta la UNED-, y hablando hace algunos meses también con Rolando me decía, -hace algún tiempo nos pasó una emergencia donde los compañeros de redes, uno estaba en una actividad con sus hijos y el otro estaba fuera de la capital-, y esto sucede porque no tenemos esa regulación de disponibilidad de los compañeros que podrían dar soporte en caso de emergencia.

Cuando doña Maricruz como parte de los trabajos de esta comisión le preguntó a Francisco si nosotros teníamos un servicio 24/7, la respuesta de don Francisco fue que nosotros teníamos que darle los requerimientos para que él pudiera hacer el análisis de un servicio 24/7 y para nosotros fue sorprendente realmente esta respuesta de él, porque uno creería que una dirección como la DTIC es parte de la norma, es parte de los servicios de calidad, es parte del sostenimiento de todos los sistemas que tiene la universidad y nosotros como usuarios, no tenemos que decirle porque lo necesitamos.

Las empresas del primer mundo y las empresas serias por lo general tienen este tipo de servicios 24/7, bastará con buscarlo dentro de los requerimientos de calidad de servicios informáticos y vean que básicamente lo que nos dice es:

“Le indicó que para proceder a emitir un criterio en esta línea es de suma importancia contar con un requerimiento formal que contenga especificaciones detalladas del servicio requerido”

¿Del servicio requerido?, qué más especificaciones detalladas de un servicio requerido cuando tenemos, no sé, si ahí los pueden ver, la cantidad de cursos en línea que solamente en el año 2020 teníamos 2361 y en el año 2021 subieron casi en 400, 2712 cursos en línea, entornos virtuales, en el año 2020 y ustedes pueden ver lo que subió del año 2019, no sé si ahí están viendo la tablita del año 2019, cuando no teníamos pandemia, lo que subió de la cantidad de entornos con pandemia y la cantidad de inscripciones, pero creímos que en el año 2020 esto había acabado y que ya estábamos estables en el número y sin embargo, vean el año 2021, ese es el número de entornos que se abrieron en el 2021 y ese es el número de inscripciones hechas.

Cuando yo tengo esta cantidad de estudiantes que están trabajando todos los días a cada hora y sin horario, porque una de las características de la UNED es que no tenemos horarios de los estudiantes, ellos pueden entrar a la plataforma a la hora que quieran, así sea en la madrugada, a altas horas de la noche, yo necesito tener un servicio constante, un servicio continuo, necesito asegurar ese servicio.

Es preocupante cuando se nos devuelve la pregunta y más bien nos dicen, -dígame qué necesitan-, en lugar de casi asegurarme que sí lo tenemos.

El otro aspecto que también quería mostrarles es el informe técnico. Este informe es también de la DTIC y es del año 2021. Este informe lo hizo don Rolando Coto,

en el informe en la página 9 habla de que Educa y Estudia son sistemas que están considerados en misión crítica y eso nos desagradó mucho, de que estén considerados en situación crítica y dice también en este mismo texto, que el centro de datos alterno, el que tenemos en Cartago, contiene sus bases de datos las cuales provienen del centro de datos principal, sin embargo, hay varias cosas que preocupan de esto que están marcados de celeste.

Si bien Estudia y Educa son replicados porque en aquel momento solamente teníamos dos, Aprende entra después, creo que entra a principios de este año, Aprende entra del 4 de febrero del 2022, si bien nos dice que tiene replicados Educa y Estudia como parte de los procesos de respaldo, esto no se hace cada hora, ni cada 30 minutos, esto que se hace cada 6 horas.

Esos respaldos que se hacen dentro de las DTIC se hacen cada 6 horas, vuelvo otra vez a la pregunta, con la cantidad de estudiantes que tenemos en los entornos y la cantidad de entornos que tenemos, ¿ustedes creen, que sucede algo en las plataformas en un periodo de 6 horas?, yo diría que sucede mucho, desde contribuciones en los foros, entrega de tareas, exámenes, puede suceder mucho. Esta réplica es un proceso que se ejecuta diariamente como parte de los respaldos institucionales, por lo tanto, replicar las bases de datos en el centro de datos alternos no asegura que en caso de caída en los servicios, la información permanezca intacta hasta el último minuto antes del fallo, son cosas diferentes.

Ahora doña Catalina decía que hay suficiente respaldo, sin embargo, esos respaldos no son espejos y también vuelvo a lo mismo, si vamos a la norma internacional, las normas internacionales dicen que los espejos, nosotros y los respaldos los debemos tener en otro sitio diferente al sitio principal, o sea a la UNED, pero también deberíamos sacarlos fuera del país.

La otro que yo me pregunto es, ¿no nos hacen referencia en la calidad de los datos que tienen los respaldos?, ¿no hacen referencia a cuántas pruebas hacen para ver la calidad de los datos?, porque me acuerdo que también Cinthya nos había dicho que una de las preocupaciones que tenían, es que una vez que fueron a levantar un respaldo un poquito más viejito, no se pudo levantar porque el respaldo se dañó, porque el respaldo no era de calidad, no basta con tener un centro de datos, no basta con hacer respaldos, el centro de datos no es un servidor espejo.

Lo otro, si uno sigue leyendo ese párrafo también se da cuenta que dependiendo del fallo, si el fallo se puede reparar en el sitio, no se amerita el traslado del centro de datos y ahí está clarísimo en el segundo párrafo, “no se amerita entrar en el centro de datos”, entonces la pregunta que yo me hago es ¿cuánto tiempo pasa entre el fallo y la decisión de irnos al centro de datos con un respaldo que no sabemos cuántas horas ha pasado?. Después de la última vez que se hizo y luego lo último que dice es cuando amerita levantar el centro de datos, que si ustedes lo observan el ABCDFG y todos los demás, casi que entran en el rango de catástrofes, primero vamos a intentar todo lo que se pueda dentro de la UNED,

para luego tomar la decisión si nos vamos al centro de datos con un respaldo que todavía no sabemos cuántas horas han pasado después del último respaldo, para poder levantar el centro de datos.

Estas son algunas de las cosas que nos preocupan, por eso la insistencia en el tema de los espejos y no solamente de los respaldos, hay otro aspecto también que doña Marlene nombró que es la protección de datos y el respaldo de almacenamiento.

Estos son temas que quizás son un poco más paralelos a este tema que estamos conversando hoy, pero no dejan de ser importantes y también lo hemos venido hablando, la universidad urge de una política de protección de datos que aprovecho este espacio para decir que urge y una política sobre almacenamiento, lo cual no necesitamos que estas dos políticas estén para poder aprobar un proyecto como estos, porque las empresas como tal en sus contratos tienen también una política de privacidad de datos que nosotros revisamos y que aseguramos de que los datos de la universidad no tengan ningún riesgo, sin embargo, la universidad urge de estas políticas.

Sobre el costo financiero, don Álvaro lo decía claramente, hay que dimensionar, porque tendríamos que poner en una balanza entonces el costo financiero y lo que significa la academia y los saltos cualitativos que la academia puede dar.

Yo al menos soy una que cuando supe la cantidad de millones que se estaban perdiendo en bodegas, en libros que no se han utilizado, realmente es como de ponerse a llorar, y creo que la universidad tiene pérdidas no solamente en la bodega sino en otros proyectos que deberíamos también comenzar a monitorear más, entonces si es necesario calcularlo, y bueno en aquel tiempo me acuerdo que eran 4 dólares por estudiante, ahora más o menos dependiendo si es brightspace o si es blackboard sale entre 7 y 15 dólares, igual una cantidad bastante cómoda para los servicios que brindan estas dos plataformas.

Con respecto al soporte que doña Catalina también estaba preocupada, ¿quién va a dar soporte a estas plataformas? el soporte inmediato que tenemos en la UNED está en el PAL.

El PAL ya tuvo la experiencia de tener Blackboard y de tener dos plataformas, Blackboard y Moodle simultáneamente, no es la primera vez que el PAL va a trabajar con más de una plataforma y la experiencia que tuvimos con dos plataformas y eso está también señalado en nuestro proyecto que se entregó a la CETIC, que es un proyecto mucho más amplio de la lectura y la justificación que ustedes vieron para la Auditoría. La propuesta que tenemos en el plan grande y que se llevó a la CETIC, cómo lo decía doña Maricruz es ir formando grupos, como en círculos, extendiéndose primero en grupo central que indudablemente tiene que ser el PAL, porque el PAL casi que traduce lo que dicen los técnicos de las empresas y nos baja a otro equipo de trabajo que va a ser el equipo del CECED y el equipo de las personas que han tenido muy buenas prácticas, de

hecho nosotros les llamamos grupo semillas, que son gente que siempre va a estar apuntada con llevar a cabo procesos de capacitación.

Entonces ¿cómo hacemos para ayudar al PAL con estos grupos semilla, con todos los profesores que hemos tenido?, y ahí hasta me cuento yo, que hemos tenido experiencias no solamente con Moodle sino con otras plataformas y que hemos venido haciendo cosas dentro de los entornos virtuales, entonces esto ya se hizo, se hizo cuando entramos por primera vez con WebCT, hicimos exactamente lo mismo.

No sé si ustedes se acuerdan que cuando contratamos WebCT lo que hoy es el PAL eran 3 personas, y con eso tuvimos que arrancar, ¿y cómo hicimos para arrancar?, pues buscando socios, buscando aliados dentro de la misma universidad, que siempre hay gente muy dispuesta, gente con muchísima experiencia que ha venido trabajando de la mano con el PAL.

Igual en el mismo proyecto está la evaluación que decía doña Maricruz, en la última sesión que hablamos, hablamos también de una investigación permanente y de ver cómo involucrábamos al CINED en esta investigación permanente, y fortalecer al PAL desde el punto de vista del recurso humano, pues es algo que tendríamos que esperar hasta que la situación financiera y la regla fiscal nos lo permita, pero indudablemente que también eso tiene que ser una tarea que se haga, mientras tanto creo que tenemos personas dentro de la universidad que están en la mejor disposición.

Ahora, desde el punto de vista técnico, desde el punto de vista de lo que pasa en las plataformas, cada una de estas empresas tienen niveles de soporte. Cuando el PAL entra con un ticket a Blackboard o Brightspace, ellos revisan el ticket y evalúan el nivel de soporte que tienen que dar, si es un soporte inmediato que lo resuelve cualquier persona que está en atención telefónica o en atención virtual pues lo hacen de inmediato, pero si ya ven que es un ticket que se tiene que elevar a nivel de ingenieros, lo elevan al nivel de ingenieros, esto lo digo con conocimiento de causa, porque con Blackboard y con WebCT se trabajó así.

Con la curva de aprendizaje creo que tenemos ya muchísimos conocimientos previos, no solamente de Moodle sino también de la experiencia que tuvimos con Blackboard y WebCT, para que la curva de aprendizaje sea más leve, indudablemente yo puedo haber usado Blackboard y WebCT hace unos años y ahora tengo que refrescar, pero mi refrescamiento no va a ser desde cero, va a ser desde un bagaje de experiencia que tengo. Igual con todo el resto de los compañeros y compañeras que van a aportar, indudablemente en el caso del PAL la curva de aprendizaje va a ser muy plana, sin embargo va a ser aprendizaje porque ellas están todo el día en esto.

Y sobre lo último que también me preocupó un poco, fue sobre el cuestionamiento de que era una compra directa y se habló exactamente de la palabra “transparencia”. La compra directa la permite la Ley de Contratación Pública, o

sea, si uno revisa y nosotros al inicio explicamos por qué es una compra directa, esa explicación está sustentada en la ley, y la ley dice que cuando el bien es complejo, cuando no nos podemos arriesgar a que entren otros ofertantes, que compitan por un precio más bajo, lo cual ya le ha sucedido a la UNED, que nos vamos por el más bajo, porque es más barato, pero no necesariamente porque es lo mejor o lo que más nos conviene, y luego tenemos experiencias terribles, entonces la Ley General de Contratación nos permite la compra directa.

Ahora ¿dónde está la transparencia?, la transparencia está en una comisión que no está conformada por doña Maricruz, don Álvaro, y por mí, es una comisión que tiene un representante de la de DTIC, tiene representantes de las escuelas, tiene representante del PAL, y creo que la transparencia está en que esto no fue algo que se hizo entre 3 personas, ni entre una persona, la transparencia está en que hay una comisión conformada institucionalmente y donde tenemos que creer en la seriedad, la transparencia y el compromiso que tienen cada una de las personas que tiene esta comisión y si es compra directa y no es licitación, es porque precisamente la ley nos lo permite, y lo permite en los casos específicos donde no nos queremos arriesgar, ni a quedarnos sin un proveedor, ni tampoco a que entre cualquier proveedor, porque en esto también hay que ser selectivos, y nos vamos a querer aprender y aprender con otro que tal vez también está aprendiendo con nosotros, eso es imposible, tenemos que aprender con los grandes, nos tenemos que arrimar a los grandes para poder aprender.

Que esto siga después de 3 años va a depender mucho también de los resultados y esa investigación permanente, yo no tendría miedo de pensar que pueda seguir dentro de 3 años, yo no tendría miedo de pensar, -creo que la universidad tiene que seguir evolucionando-, y si no es con estas dos, con otras dos nuevas o con las que vengan por delante.

Fortalecer Moodle, nosotros no puntualizamos en esto aunque la justificación de la Contraloría sí lo dice claramente, que vamos a seguir con Moodle, no lo puntualizamos porque no era la razón de ser del documento. La razón de ser del documento es justificar una compra, no justificar un proceso de virtualización en la UNED, indudablemente que tenemos que seguir fortaleciendo Moodle, se sigue trabajando, y una de las cosas que sí dice el documento es la transferencia de conocimiento, a dónde vamos a transferir lo que aprendemos con Brightspace y con Blackboard, si no es a Moodle, ¿a dónde?, eso sí lo dice el documento, vamos a hacer transferencia de conocimiento, y eso sí está ahí, tal vez no lo dijimos tan evidente como se quisiera, pero también hay que comprender cuál es la intención del documento hacia la Contraloría.

Sí nosotros tuviéramos que hacer mejoras en el proyecto que enviamos a la CETIC, y si bien la CETIC lo aceptó y está muy complacido con el esfuerzo, porque es un proyecto que está por fases, que dice claramente cómo se va a hacer, cuando se van a ejecutar cada fase, pues nosotros lo podemos ampliar, eso no es mayor problema, pero sí es importante tomar en cuenta todas estas cosas y también no hacer pagar a la academia por los errores que en los procesos

de desarrollo de otras aplicaciones más administrativas se han llevado a cabo, estoy segura que el CONRE y la universidad están haciendo máximos esfuerzos para poderle dar a los estudiantes un sistema de matrícula eficiente, todos somos afectados por un sistema de matrículas así, no solamente ustedes, en el PAL llueven las consultas también, y nosotros sabemos que esto es necesario, pero tampoco podemos esperar que algo se resuelva para poder dar este otro salto cualitativo, muchísimas gracias.

EDUARDO CASTILLO: Gracias don Rodrigo, dos cosas, bueno primero creo que tenemos que acordar la ampliación de la sesión porque ya pasaron las 3 horas.

RODRIGO ARIAS: Entonces votemos eso primero, una moción de orden para ampliar la sesión, estamos de acuerdo, queda ampliada la sesión. Gracias Eduardo por el recordatorio.

EDUARDO CASTILLO: Lo segundo don Rodrigo, quiero manifestar de entrada que yo voy apoyar esta propuesta por lo siguiente, muchas veces nosotros criticamos y nos enfrascamos en decir, -que nos cuesta avanzar-, como que tenemos problemas para avanzar en los proyectos, pero cuando tenemos que seguir nos quedamos como paralizados.

Nosotros siempre hemos sido llamados a tener un sistema robusto en cuanto a los procesos de virtualización, quiero contar aquí una anécdota que me sucedió una vez cuando estaba en la dirección de la escuela. Una decana de una universidad chilena, me dice, -ustedes deben de tener un sistema robusto en los procesos tecnológicos- y en eso me acordé de ciertas limitaciones que a veces tenemos nosotros, creo que debemos hacer un esfuerzo en avanzar, en dar ese paso hacia adelante, para poder llegar el momento en que digamos, -tenemos ya un sistema robusto, que responda a las necesidades estudiantiles, que responda a las necesidades de los docentes, que respondan a todas esas necesidades de los que estamos en el proceso docente en ese sentido-.

Por aquí me encontré un libro que escribió en el año 2008 doña Nidia Lobo y don Víctor Hugo Fallas, y quiero si me permiten hacer referencia a unos cuántos párrafos que creo que son pertinentes a este momento, decían ellos:

“Empero en nuestro país la UNED por ser la primera universidad especializada en la educación a distancia y la primera que comenzó en hacer un uso adecuado de las TIC en educación universitaria, es la principal obligada de hacer un uso máximo de las mismas, para seguir manteniendo el liderazgo en la educación a distancia, consolidar la educación en Learning en aquel entonces, habla mucho de ellos, de eso también, en nuestro medio, y extenderla a nuestra región con las actuaciones necesarias.”

Por otro lado, también indicaban ellos:

“Gracias a la autonomía que le es propia, la UNED puede romper el esquema vigente que engloba a las universidades en general, sumó el cual las mismas se muestran muy lentas en la adaptación de sus plataformas tecnológicas, métodos, recursos didácticos, normas, y formas organizacionales a esta nueva realidad.”

Por ahí también ellos manifiestan una serie de párrafos que respaldan esta nueva necesidad de avanzar en este proceso tecnológico.

Recuerdo también y ahora viene con don Álvaro, cuando estando en la dirección de la escuela que siempre desde que entre se venía discutiendo desarrollar un modelo de simulación para los estudiantes y con la discusión de que si lo hacíamos nosotros, que sí lo compráramos, bueno toda esa discusión, y por dicha tuvimos la aventura de comprar un módulo que al principio costó. Don Álvaro al rato se quejaba también de esas dificultades que teníamos, y se ha consolidado de tal manera que el producto se está viendo, o sea, los estudiantes están realizando con esta participación e incluso la compañera Gabriela Romero que estaba participando en esto que ella no lo conocía, hoy por hoy le ha servido para desarrollar su tesis doctoral y que ella me decía, -Eduardo, gracias por esa oportunidad de incursionar en este tema-, pero más aún de esta oportunidad de desarrollo la han tenido los estudiantes que llevan estrategia empresarial.

Entonces creo que es un momento de dar ese paso hacia adelante, no quedarnos, yo invito a los compañeros concejales, a no quedarnos enfrascados en ese recelo que al final de cuentas por decir algo; está contratación en el primer año son unos 90 y resto de millones, en el segundo y el tercero se van como la mitad, de tal manera que en los 3 años son como 200 y algo de millones.

Creo que toda inversión y eso lo vemos como padres de familia, que se aplique en el desarrollo de nuestros estudiantes es una buena inversión, no solo en la universidad sino también para el país como un todo, entonces nosotros debemos dar ese paso de desarrollo.

Yo personalmente quiero manifestarlo acá también, confío en las buenas acciones que va a llevar la administración para que esto se pueda llevar a cabo, y si bien es cierto aparte de este paso que tenemos que dar aquí en el Consejo Universitario con la aprobación de esta propuesta, también hay que superar la aprobación de la Contraloría, que no es nada fácil, por lo que invito a los compañeros concejales a que hagamos este esfuerzo, porque no solo va a beneficiar a la universidad como lo dice, sino también a nuestros estudiantes, va a dar una mejor imagen también a nivel internacional, y la universidad tiene ese compromiso de desarrollo de internacionalización en nuestros programas, ya sea por grado o en su momento la parte de posgrado.

Así que reitero mi apoyo a esta propuesta para poder avanzar en el desarrollo de la universidad, muchas gracias.

VLADIMIR DE LA CRUZ: Primero esto ha sido una sesión muy larga, desde las 8:00 de la mañana, yo creo que eso hay que tomarlo en cuenta para que esta reunión no se prolongue más allá de mi intervención ojalá.

Segundo, esta segunda etapa del Consejo Universitario ha sido muy interesante, pero yo siento que hay algunas cosas, al principio una especie de cruce de palabras entre el rector y Catalina, me parece que estas instancias académicas, estas instancias universitarias son quizás uno de los mejores lugares para educarnos en el debate, para educarnos en la polémica, para educarnos en la disensión, en el entendimiento que pueden haber personas con distintas opiniones, que cada una de esas opiniones es en sí misma una verdad, que aquí no hay verdades absolutas, y que de eso tiene que resultar sobre todo la tolerancia y la aceptación, y nunca ver en un debate un Consejo Universitario frente a una tesis que esgrima uno u otro una agresión personal o una agresión a las convicciones que uno tiene.

Sencillamente estamos en un intercambio de opiniones, y eso es lo importante de donde nosotros vamos puliendo, digámoslo así, el objetivo nuestro es la verdad académica hasta donde la podemos ver, es como tener un objeto ustedes ahí, y yo aquí y estamos viendo el mismo objeto, yo lo veo desde un ángulo, el rector de otro, Marlene de otro, doña Ileana de otro, y estamos viendo el mismo objeto y podemos interpretarlo diferente.

Una vez tuve un estudiante que en una discusión en clase se puso ella de ejemplo diciendo que ella trabajaba en una empresa que vendía cosméticos a mujeres, y fue muy interesante porque nos dio una clase de cómo las entrenan para que cuando una mujer, en este caso era mil mujeres, se acercaban al stand de los cosméticos. Ellas ya tenían toda una preparación, un entrenamiento especial para ver más o menos la cara con que llegaba la mujer si era angustia, o de alguna tristeza, o alguna cosa, además para detectarles arrugas, la pata de gallo y por allá la garganta y por aquí el cachete, si se le caía o no se le caía, en fin todas las características faciales que se podían ver, porque inmediatamente ella le entraba a esos detallitos para poderle vender el producto cosmético que quería imaginariamente quitarle sus patitas de gallo, refrescarle la fase, etc, toda la cosa, bueno no voy a entretenerlos con esto, pero era un entrenamiento para eso.

Así son las empresas que nos venden a nosotros cómputo y así son las empresas que nos venden todos los objetos, siempre nos hacen ver que son obviamente las mejores del mercado, las últimas y a veces en disposición de darnos hasta la asistencia técnica al instante. No estoy seguro de que así sea con empresas que venden plataformas de esta naturaleza o ese tipo de cosas, yo creo que en ese sentido nosotros tendríamos que tener también como una experiencia de esa plataforma MLS o como se llame, de donde se aplica en otras partes aquí en el país, si es en el extranjero ¿qué universidades la aplican?, para ver de alguna manera resultados, prácticas, consultar sobre el asesoramiento inmediato a esas fallas que pueden darse, que no son fallas como las que estaban ahí puestas en

azulito, que son fallas casi de situación de terremotos y ese tipo de carajadas, no, no las fallas que pueden producirse técnicamente, que pueden producirse.

Yo he estado cercano de instrumentos tecnológicos muy finos por el laboratorio de mi esposa, donde las compras que se hacían allí en máquinas que eran muy caras se compraban con un asesoramiento muy perfecto y muy constante, primero un asesoramiento mensual de vigilancia que hacía la propia empresa, y segundo de que si se llamaba para algo al instante estaban ahí, al instante literalmente, no era que llegaban al minuto, no, llegaban a la velocidad posible porque eran instrumentos científicos de los cuales dependían exámenes de laboratorio y eran empresas obviamente internacionalmente muy calificadas.

Pero este otro asunto de las plataformas, me parece a mí que es importante saber, que experiencia hay de esta plataforma, no sé, yo la verdad es que no conozco el detalle, cuántas plataformas debe tener la UNED, una principal, otras secundarias, una terciaria por allá, si hay dos principales como chocan entre sí, cómo se alimentan, en fin si son la misma plataforma dos veces, son detalles que a mí me quedan en duda todavía de la conversación de esta tarde, y yo creo que en ese sentido yo no estaría de acuerdo en que esto se votará hoy para empezar, para tener un poco más de reflexión y poder entender mejor, por qué esta discusión del documento de hoy es reciente, no es de hace una semana o más, entonces cuesta mucho ver esto comparado con el primer documento.

Respaldar datos, proteger datos, almacenar datos, garantizar la privacidad de los datos, son problemas fundamentales, en una universidad con mayor razón, y con situaciones como la del Conty y todas esas cosas, tenemos más preocupaciones todavía de que las universidades puedan ser intervenidas por hackers internacionales o por lo que sea, entonces yo creo que necesitamos un poco más de información en eso, a mí no me ha quedado claro a pesar de las conversaciones que se han tenido esta tarde, de cuál es la estrategia a seguir con esta plataforma.

Me parece que todavía no hay una claridad en este sentido, y me parece que yo por lo menos requeriría una o dos sesiones más para estar valorando esto con más tranquilidad, incluso agarrar una sesión de la mañana para esto y una sesión de la tarde para esto, de manera que entremos fresquitos aquí analizar más regularmente.

Me parece también que en esa dirección se debe consultar directores de escuela, directores de sede, lo que aquí ustedes llaman academia, para mí la academia son conceptos diferentes, pero aquí lo que se llama como academia es ese conjunto de directores y de personas que tienen importancia institucional de esa naturaleza.

Creo que es por ahí donde iríamos, el outsourcing y la tercerización a veces es peligroso, es decir sobre todo en cosas tan sensibles como son los datos de académicos, salvo cuando hay empresas altamente reconocidas en ese campo,

no sé cuál será la experiencia de la gente que vende esta plataforma, pero si lo estamos viendo como nada más la contratación o la adquisición de casi una tercerización de servicios, me parecería muy peligroso.

Yo por lo menos me pronuncié de esta forma ahora, creo que hay que hacer esa consulta a directores, yo sugeriría que no discutiéramos más por hoy, que dejemos pendiente cualquier votación en ese sentido, si se vota hoy yo no votaría esto, pero sí creo que necesitamos más tiempo para reflexionarlo. Yo creo que no hay tanta urgencia, si no se ha aprobado nada todavía, podemos aguantar un tiempito más, dándole más pensamiento para lograr tratar de sacar lo mejor posible para la UNED, nada más.

A propósito de la pérdida de libros de la UNED que mencionó doña Ileana creo que fue, desde que yo estoy en el Consejo de Editorial ha sido mi principal preocupación, el bodegaje, ver cómo sacamos eso y también cómo limitamos el número de ediciones sin dejar de editar, y cómo procuramos vender mejor y reorganizar todo lo que es el departamento de venta, lo que pasa es que ese departamento de ventas está ligado a mecanismos internos que no son de la UNED, que son elefantiásicos y ahí es donde está la enfermedad de la venta, está la enfermedad de la publicidad de los libros, está la enfermedad que conduce al bodegaje, no es el editorial, creo que son otros mecanismos administrativos que hay que revisar en la UNED y yo creo que hay que revisarlos a profundidad, porque si fallan las personas se quitan las personas, si fallan los mecanismos limpiamos los mecanismos, nada más.

RODRIGO ARIAS: Nadie más está en el uso de la palabra, entendiendo lo que dice don Vladimir, creo que debemos dejar el tema pendiente para otra próxima sesión, pero no indefinidamente, ya llevamos bastante tiempo y cada día que pasa nos atrasamos como universidad, y eso debemos de tenerlo presente en este campo como en todos los demás, y en éste de manera especial.

Entonces levantamos la sesión y queda el tema para una próxima sesión como tema ordinario en la convocatoria normal de las agendas del Consejo Universitario, muy buenas tardes entonces termina la sesión.

VLADIMIR DE LA CRUZ: Muchas gracias señor rector, estoy de acuerdo con usted.

MARLENE VÍQUEZ: Yo estoy de acuerdo con don Vladimir, aunque no me dé la palabra don Rodrigo, pero estoy de acuerdo con don Vladimir, ya realmente es cansado para nosotros hoy y todavía hay algunas inquietudes que tenemos y me parece que eso que él pide es bueno que lo tengamos en consideración para todas las personas que aún tienen sus dudas, muchas gracias.

RODRIGO ARIAS: De todas formas, es lo mismo, que yo había dicho que también partiendo de la solicitud de don Vladimir lo dejamos pendiente sin votarlo hoy, sino

para recibirlo de nuevo en la agenda ordinaria del Consejo Universitario, entonces levantamos la sesión, muchas gracias y buenas tardes.

\*\*\*

Se levanta la sesión al ser las dieciocho horas con veinte minutos.

RODRIGO ARIAS CAMACHO  
PRESIDENTE  
CONSEJO UNIVERSITARIO

IA / AMS / KM / PP / YR / PL \*\*\*